

УДК 711.4

МАЗАЕВ Г. В.

Градостроительные условия осуществления «НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»

В статье рассматривается необходимость «новой индустриализации» для развития промышленного потенциала России, обеспечивающей экономическую безопасность страны и возможности импортозамещения. Показана роль в «новой индустриализации» староосвоенных промышленных регионов, к которым относится Уральский экономический регион. Определены градостроительные меры развития «новой индустриализации» и сформулированы градостроительные способы сохранения и развития промышленного потенциала городов. Показаны методы градостроительного нормирования мест приложения труда для производств V и VI технологических укладов и градостроительного проектирования новых промышленных районов в генеральных планах городов по «резервному» методу, позволяющие создать градостроительные условия для развития новой экономики.

Ключевые слова: новая индустриализация, градостроительные методы, реновация промышленных территорий, нормирование мест приложения труда.



MAZAEV G. V.

«NEW INDUSTRIALIZATION» AND TOWN-PLANNING CONDITIONS OF ITS IMPLEMENTATION

The article discusses the need for a «new industrialization» for the development of Russia's industrial potential, which ensures economic security of the country and the possibility of import substitution. The role in the «new industrialization» of the old industrialized regions, to which the Urals economic region belongs, is shown. Town-planning measures for the development of the «new industrialization» have been determined, and town-planning methods for preserving and developing the industrial potential of towns have been formulated. The methods of town-planning normalization of the places of labor application for the production of V and VI technological structures and town-planning design of new industrial regions in the general plans of cities are shown using the «reserve» method, which allows creating urban conditions for the development of a new economy.

Keywords: new industrialization, town-planning methods, renovation of industrial territories, rationing of places of labor application.

**Мазаев
Григорий
Васильевич**

Заслуженный архитектор
Российской Федерации,
Заслуженный строитель
Российской Федерации,
академик РААСН,
кандидат архитектуры,
Главный градостроитель
Филиала ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России»
УралНИИпроект

e-mail: trebich.74@mail.ru

Целью данной работы является определение места и роли староосвоенных регионов в процессе формирования новой экономики, точнее говоря, градостроительный аспект этой проблемы.

Приоритет в этом процессе староосвоенных промышленных районов очевиден: они имеют, согласно классификации П. Марша, промышленную базу III и IV технологических укладов, которая обеспечивает развитие на ее основе более высоких технологических укладов; здесь развита система расселения, позволяющая организовать кооперацию производств и миграцию трудовых потоков; здесь имеются трудовые кадры различных специальностей; здесь имеются учреждения профессионального образования и высшего образования, способные подготовить новые трудовые кадры.

Именно к таким староосвоенным регионам относится Уральский промышленный регион, где есть все перечисленные факторы для успешного развития «новой индустриализации». Свердловская область имеет высокие шансы стать «локомотивом развития»: объем промышленного производства на душу населения здесь на 26,6% выше, чем в среднем по России [2, 79]. «Экономика Свердловской области имеет ярко выраженный индустриальный характер и находится на стадии индустриального общества (то есть III–IV техноукладов. — Г. М.)» [2, 71]. Однако не все благополучно с перспективами развития Свердловской области. Согласно данным Института экономики УрО РАН, здесь существует тенденция деиндустриализации [12, 33–34].

Какие меры градостроительного развития могут способствовать «новой индустриализации» Екатеринбургa и староосвоенных промышленных регионов? Это:

- сохранение в планировочной структуре города существующих промышленных площадок для их последующей реконструкции и создания высокотехнологических производств IV и V технологических укладов;
- восстановление и реновация отдельных промышленных объектов IV технологического уклада, изменивших свое целевое назначение;
- отвод новых промышленных площадок для производств V технологического уклада, для чего необходимо их размещение в генеральном плане и проектах планировки территории;
- проектирование промышленных площадок в условиях экономической неопределенности в генеральных планах городов по «резервному» принципу;
- нормативное закрепление промышленных площадок в планировочной структуре путем нормирования количества мест приложения труда в муниципальных нормативах градостроительного проектирования.

Эти принципы образуют два направления градостроительного развития, обеспечивающие сохранение и развитие промышленного потенциала планировочной структуры города (Иллюстрация 1).

Задачам «новой индустриализации» и роли в ней староосвоенных промышленных районов посвящены работы ученых-экономистов — А. И. Татаркина [5, 6], А. А. Сытника [7], Ю. Л. Говорова [8], О. А. Романова и Ю. Г. Лавриковой [9], В. В. Акбердина и А. В. Гребенкина [10]. Все они отмечают значительный производственный, технологический и научный потенциал староосвоенных промышленных регионов и их большие возможности в индустриальном развитии России на современном этапе развития, их роль в обеспечении экономической независимости страны. Однако градостроительные меры по обеспечению «новой индустриализации» пока мало рассматриваются и не находят выхода в практику.

Сохранение потенциала для «новой индустриализации» не требует больших капитальных затрат. Необходимо определить площадки промышленных предприятий III и IV технологических укладов, существующие в планировочной структуре города, обладающие потенциалом для после-



Иллюстрация 1. Схема градостроительного восстановления и развития промышленного потенциала города. Автор Г. В. Мазаев

дующей реновации и развития с переходом к V технологическому укладу. Они должны обладать определенными качествами:

- не размещаться внутри планировочных элементов жилой застройки: квартала, микрорайона. Занимать территорию целого планировочного элемента и быть ограничены городскими улицами. В этом случае их консервация или последующая реконструкция не окажет вредное воздействие на жилые территории, к площадке обеспечен транспортный и коммуникационный доступ;
- не размещаться на границах зеленых зон или в самих зеленых зонах, чтобы не ухудшить экологическое состояние территорий;
- новые предприятия, планируемые для размещения на существующих площадках, не должны иметь высокий класс вредности, загрязненности территорий, что характерно для производств V технологического уклада;
- желательно сохранение на существующей промышленной площадке собственных энергоисточников и очистных сооружений, имеющих возможность последующей реконструкции в соответствии с современными технологиями;
- необходимо учитывать характер существующих на промплощадке промышленных зданий. Если они имеют высокий износ, то на площадке может быть произведен сплошной их снос. Наличие зданий-«этажерок» и большепролетных зданий дает широкие возможности для их временного

использования на период консервации площадки: в них возможно временное размещение малых частных предприятий широкого спектра, торговых объектов, складов, автостоянок. Примерами таких площадок в центральной зоне Екатеринбурга являются:

1) Молочный комбинат (ул. Луначарского — Челюскинцев), площадка которого расположена на краю территорий жилого района, занимает целый квартал, примыкает к транспортным городским магистралям;

2) Инструментальный завод (ул. Циолковского), занимающий территорию целого планировочного элемента, имеющий низкую степень вредности, удобную транспортную и пешеходную доступность;

3) Завод радиоаппаратуры (ул. Машинная — Щорса), который занимает целый укрупненный квартал, расположенный на окраине жилого района, и имеет хорошую транспортную доступность. На его территории имеются здания-«этажерки». Поскольку промплощадка примыкает к пойме Исеты, часть территории должна быть изъята для организации городской набережной;

4) Завод «Русские самоцветы» (ул. 8 Марта — Крестинского) занимает цельный планировочный элемент, расположен на окраине жилого района, имеет здания-«этажерки».

Эти площадки должны сохранять свое целевое назначение, что необходимо учитывать при разработке градостроительной документации. Должны сохраняться в планировочной структуре промышленных районов промышленные территории III и IV

технологических укладов. Примером может служить пром-узел в границах Блюхера — Студенческая — Тавдинский железнодорожный ввод, ориентированный на предприятия IV технологического уклада и легко приспособляемый для предприятий V технологического уклада. Предлагаемая частичная застройка его территории жильем частного сектора должна быть запрещена.

Реновация промышленных объектов возможна применительно к отдельным промышленным корпусам-«этажеркам», переданным ранее для изменения их целевого назначения на торговые здания. Такими объектами в Екатеринбурге являются: мебельный центр, размещенный в корпусах бывшего завода медицинской аппаратуры (ВИЗ-бульвар); торговый центр «Мегамакт» в бывшем корпусе НПО Автоматика (ул. С. Дерябиной); торговый комплекс в здании бывшей фабрики «Одежда» (ул. Авиационная). Все эти объекты сохраняют свои планировочные и конструктивные параметры промышленных зданий, пригодных для размещения производств IV и V технологических укладов.

Только сохранением существующих промышленных площадок невозможно обеспечить устойчивое развитие промышленного потенциала Екатеринбурга. «В настоящее время в Свердловской области реализуется индустриально-модернизационная модель развития экономики, предусматривающая структурную диверсификацию промышленности в результате зарождения и роста ряда новых и новейших наукоемких производств... а также отмирания и угасания устаревших» [4, 74]. Для этих новых производств могут потребоваться новые площадки, которые должны быть предусмотрены в генеральных планах и проектах планировки территорий. Однако их размещение в условиях экономической неопределенности сталкивается с большими сложностями: невозможно размещение неизвестных объектов с неопределенными параметрами. Процессы «новой индустриализации» требуют решения этой проблемы, которое возможно двумя путями.

Градостроительное нормирование в сфере занятости населения может стать способом размещения промышленных объектов. В 2015 г. при разработке муниципальных нормативов градостроительного проектирования Екатеринбурга институтом «УралНИИпроект» предложено ввести в их состав нормативы в сфере занятости населения, регламентирующие размещение мест приложения труда в планировочной структуре города. Ранее вопросы занятости населения не входили в задачи градостроительного нормирования, а относились к кругу вопросов социально-экономического развития территорий и определялись программами развития отдельных отраслей промышленности, государственными программами. В этих документах занятость населения оценивалась по фактическому состоянию, на основании которого разрабатывались прогнозы изменения рынка труда, исходя из темпов развития экономики и отдельных отраслей, с учетом изменения демографической ситуации. Подобный подход выявляет и поддерживает уже сложившиеся, а не прогнозируемые тенденции развития.

До настоящего времени нет четко отработанной схемы взаимосвязи целей экономического развития территорий с планированием их пространственного развития по размещению мест приложения труда. Подобные схемы существовали в плановой экономике СССР и выражались в заданиях на размещение в планировочной структуре городов конкретных объектов с показателями по занятости трудовых кадров. Это давало возможность рассчитывать на основе нормативов необходимое развитие социальной инфраструктуры. В современных условиях рыночной экономики такие решения достаточно редки.

Разработчики генеральных планов и проектов планировки территории, как правило, не получают ясных заданий и вынуждены производить расчеты на основе муниципальных и региональных нормативов градостроительного проектирования.

В числе благоприятных условий жизнедеятельности одними из наиболее важных являются обеспечение прав граждан на свободу выбора рода деятельности и профессии в границах обжитой ими территории и обеспечение доступности мест приложения труда в физическом и временном показателях. Пространственное развитие планировочной системы города необходимо рассматривать с позиций комплексного развития территорий, с обеспечением размещения мест приложения труда в функционально-планировочной структуре планируемых районов. Такая возможность существует для отдельных промышленных объектов IV технологического уклада и для объектов V технологического уклада без создания крупных промышленно-селитебных районов. Это позволяет ввести нормируемые показатели распределения части мест приложения труда по районам города и определить потребности в территориальных ресурсах для их размещения в планировочной системе.

Нормативное обеспечение занятости населения должно осуществляться на стадии разработки генплана и документации по планировке территорий. Условия размещения объектов мест приложения труда должны отражаться в градостроительных регламентах в виде основных, вспомогательных или условно-разрешенных видов использования территорий и их предельных параметров, устанавливаемых Правилами землепользования и застройки. Обоснование минимальных расчетных показателей обеспеченности местами приложения труда должно производиться на основании их фактического распределения по видам производственной деятельности.

Основным выводом проведенных расчетов стало обоснование возможности формирования жилых зон с различными типами жилой застройки с размещением в них мест приложения труда в объеме не менее 16% от численности постоянного населения, проживающего на территории жилой зоны, или не менее 25% от численности экономически активного населения. На основании обосновывающих материалов институтом подготовлен проект главы местных нормативов градостроительного проектирования города Екатеринбурга «Обеспеченность в сфере занятости населения», в котором предлагалась также структура мест приложения труда по видам деятельности.

Глава в развернутой редакции не включена в окончательную редакцию нормативов. Причина этого, по заключению городской Администрации, состоит в большой сложности подбора инвесторов по обеспечению развернутого перечня видов мест приложения труда в соответствии с требованиями нормативов. В окончательной редакции глава принята в «усеченном» виде, определяя только общее количество мест приложения труда, подлежащих размещению в жилом районе: 22% от общего числа экономически активного населения. Однако и в таком виде она определяет новый принцип градостроительного нормирования и устанавливает связь экономических характеристик развития города и градостроительных планировочных условий, позволяющих обеспечить реализацию этих экономических условий. Экономический показатель получает шанс стать показателем планировочным.

Другой способ — разработка новых промышленных зон в составе генерального плана на основе «резервного» метода, когда промплощадка определяется по возможным условиям размещения в планировочной структуре

с определением ее потенциальных параметров: площади территории, конфигурации плана, возможной транспортной и инфраструктурной организации, величины санитарно-защитных зон, определяющих возможные технологии для размещения на площадке. Такие проектные решения послужат основой для работы органов экономики местной власти: при поступлении заявок от инвесторов на размещение производственных объектов они имеют возможность предложить площадку без дополнительных градостроительных проработок.

Заключение

Насущной необходимостью устойчивого развития Российской Федерации является модернизация ее промышленного комплекса. Эта тенденция становится ведущей для всех экономически развитых стран, которые стремятся вернуть на собственную территорию промышленность, выведенную ранее в третьи страны, вернуть утерянные рабочие места на рациональном рынке труда. Фактически это означает крах теории «постиндустриального» общества, якобы развивающегося только за счет сервисной экономики и «высоких» технологий V и VI технологических укладов. Экономисты все отчетливее говорят о необходимости «новой индустриализации», несущей новые технологии отраслям промышленности III и IV технологических укладов. Наиболее привлекательны для «новой индустриализации» староосвоенные исторические центры развития промышленности. К числу таких староосвоенных промышленных районов относится Средний Урал. Города в староосвоенных промышленных районах должны быть готовы к «новой индустриализации», которая особо актуальна как средство импортозамещения и противодействия экономическим санкциям. Планировочная структура старых промышленных городов должна отвечать задачам нового развития промышленности, которые могут решаться по двум направлениям: реконструкция и внедрение новых технологий на предприятиях традиционных отраслей III–IV техноукладов и создание новых производств V–VI технологических укладов. Этим направлениям развития промышленности соответствуют градостроительные способы создания условий для их реализации в рамках «новой индустриализации»:

- для направления «сохранение имеющегося потенциала индустриализации»: сохранение в планировочной структуре городов имеющихся промышленных площадок III и IV технологических укладов, прекращение практики изменения их целевого назначения, восстановления и реновации отдельных промышленных объектов IV технологического уклада, утраченных в период массового перевода промышленных территорий в торговые и жилые;
- для направления «развитие потенциала индустриализации»: нормативное закрепление создания промплощадок и мест приложения труда в муниципальных нормативах градостроительного проектирования, проектирование новых промышленных функциональных зон в составе генеральных планов городов в условиях экономической неопределенности по «резервному» методу.

Список использованной литературы

- 1 Марш П. Новая промышленная революция. Институт Гайдара. М., 2015. С. 420.
- 2 Анимика Е. Г., Силин Я. П. Средний Урал на пути к новой индустриализации // Экономика региона. 2013. № 3. С. 71–78.
- 3 Трамп Д. Былое величие Америки. М.: Экспо, 2017. 257 с.

- 4 Администрация города Екатеринбурга. Департамент экономики. Институт экономики УрО РАН. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Екатеринбурга до 2035 года. Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2017. 79 с.
- 5 Татаркин А. И., Татаркин Д. А. Саморазвивающиеся территориальные экологические системы: диалектика формирования и функционирования // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 3 (184). С. 5–12.
- 6 Татаркин А. И. Социально-экономический статус среднего региона России // Экономика региона. 2005. № 2. С. 5–16.
- 7 Сытник А. А. Жизненный цикл технологического уклада // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. С. 249–252.
- 8 Говоров Ю. Л. Политико-технологические аспекты очередной российской модернизации // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3 (59). Т. 2. С. 274–278.
- 9 Романова О. А., Лаврикова Ю. Г. Промышленная политика как инструмент неоиндустриализации региональных промышленных систем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 6 (24). С. 67–77.
- 10 Акбердина В. В., Гребенкин А. В. Возможности экономического развития Свердловской области с учетом технологической многоукладности // Экономика региона. 2009. № 3. С. 39–46.

Spisok ispol'zovannoj literatury

- 1 Marsh P. Novaya promyshlennaya revolyuciya. Institut Gajdara. M., 2015. S. 420.
- 2 Animica E. G., Silin Ya. P. Srednij Ural na puti k novoj industrializacii // Ehkonomika regiona. 2013. № 3. S. 71–78.
- 3 Tramp D. Byloe velichie Ameriki. M.: EHkspo. 2017. 257 s.
- 4 Administraciya goroda Ekaterinburga. Departament ehkonomiki. Institut ehkonomiki UrO RAN. Dolgosrochnyj prognoz social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Ekaterinburga do 2035 goda. Ekaterinburg: izd-vo AMB. 2017. 79 s.
- 5 Tatarkin A. I., Tatarkin D. A. Samorazvivayushchiesya territorial'nye ehkologicheskie sistemy: dialektika formirovaniya i funkcionirovaniya // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 3 (184). S. 5–12.
- 6 Tatarkin A. I. Social'no-ehkonomicheskij status sredinnogo regiona Rossii // Ehkonomika regiona. 2005. № 2. S. 5–16.
- 7 Sytnik A. A. Zhiznennij cikl tekhnologicheskogo uklada // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ehkonomicheskogo universiteta. 2010. S. 249–252.
- 8 Govorov Yu. L. Politiko-tekhnologicheskie aspekty ocherednoj rossijskoj modernizacii // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 3 (59). T. 2. S. 274–278.
- 9 Romanova O. A., Lavrikova Yu. G. Promyshlennaya politika kak instrument neoindustrializacii regional'nyh promyshlennyh sistem // Ehkonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2012. № 6 (24). S. 67–77.
- 10 Akberdina V. V., Grebenkin A. V. Vozmozhnosti ehkonomicheskogo razvitiya Sverdlovskoj oblasti s uchedom tekhnologicheskoy mnogoukladnosti // Ehkonomika regiona. 2009. № 3. S. 39–46.