

Роль процесса градообразования в развитии национальной системы расселения Российской Федерации

Статья посвящена описанию количественных и качественных характеристик процесса образования новых городов в ходе исторического развития Национальной системы расселения Российской Федерации. Показаны роль и значение градообразования как процесса, делающего систему расселения жизнеспособной. Показана пространственно-временная неравномерность градообразования, выявлены два его исторических максимума. Рассмотрено влияние государственной политики на ускорение градообразования в российской истории.

Ключевые слова: национальная система расселения, градообразование, неравномерность градообразования, исторические этапы градообразования, исторический максимум градообразования.

MAZAEV A. G.

THE PROCESS OF FORMATION OF NEW CITIES AND ITS ROLE IN DEVELOPMENT OF THE NATIONAL SYSTEM OF SETTLEMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article is devoted to the description of quantitative and qualitative characteristics of the process of formation of new cities in the course of the historical development of the National System of Settlement of the Russian Federation. The role and importance of city formation as a process that makes the resettlement system viable is shown. The spatio-temporal unevenness of the town formation is shown, its two historical maxima are revealed. The influence of state policy on the acceleration of city formation in Russian history is shown.

Keywords: national system of settlement, city formation, uneven city formation, historical stages of city formation, historical maximum of town-planning activity.



**Мазаев
Антон
Григорьевич**

кандидат архитектуры,
советник РААСН,
зав. лабораторией
Филиала ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России»
УралНИИпроект

e-mail: uro-raasn@mail.ru

Важнейшей функциональной составляющей любой системы расселения является так называемое градообразование, т. е. возникновение в данной системе новых городов. Возникновение новых городов — процесс, который постоянно качественно обновляет расселение. Надо оговориться, что в современной теории градостроительства термин «градообразование» имеет и другие значения, например, пространственные особенности роста города [1, 7]. В нашем случае этот еще не устоявшийся термин применяется именно в значении растянутого во времени процесса возникновения новых городов, путем создания их заново «на пустом месте», а также путем преобразования из сельских населенных пунктов, рабочих поселков и поселков городского типа.

Градообразование — это процесс, который отвечает за воспроизводство системы расселения, ее рост и усложнение. Новые города — это новые точки роста, опора всего расселения на данной местности. Именно через города происходит контроль над определенными участками территории, население осуществляет

пространственное передвижение через систему городов. Жизнеспособная система расселения порождает новые города, по крайней мере, до тех пор, пока не произойдет пространственного насыщения территории, которое можно описать термином «равновесие Кристаллера».

Зрелая и устойчивая система расселения приближается к «равновесию Кристаллера» на большей части той или иной страны, делая ее территорию максимально освоенной, пригодной для проживания, причем такая развитая система расселения представлена всеми ярусами расселения, от малых городов до крупнейших. Она предоставляет возможность полноценного проживания в городе любой из этих категорий.

Нами проведен сбор данных относительно 1 112 городов России, имеющих в настоящее время этот статус. В городах в настоящее время суммарно проживает 101 475 тыс. жителей, или 69, 12% всего населения России. В расчетах не учитывались многочисленные поселки городского типа, которые, хотя и относятся к городскому типу расселения, не являются городами. Каковы характеристики процесса

градообразования в отношении Национальной системы расселения Российской Федерации? Выделим несколько ключевых черт, задающих ее уникальный характер.

1 Прежде всего, это чрезвычайно давний период возникновения некоторых городов на территории России. Например, город Керчь возник, по некоторым данным, уже в 600 г. до н. э.; до нашей эры возникли Евпатория и Феодосия, а, к примеру, Дербент в 458 г., т. е. задолго до возникновения Древнерусского государства. Самые ранние из городов, возникших в рамках этого государства, относятся к IX в.: Великий Новгород, Смоленск, Муром, Ростов и Белозерск.

2 Наличие на нынешней территории России и в составе ее Национальной системы расселения значительного количества городов, которые изначально не входили в состав России, были основаны другими государствами и часто длительное время развивались вне ее расселения. К таковым относятся, прежде всего, города Калининградской области, которые основаны в XIII–XIV вв., ряд городов Крыма, несколько городов на юге Сахалина и один из крупнейших городов России — Казань, основанная в 1177 г. и ставшая на длительное время столицей Казанского ханства.

3 Зарождение исторического ядра Национальной системы расселения на относительно небольшой, компактной территории, которая составляла несколько княжеств Северо-Восточной Руси. Границами этого ядра может считаться периметр, образованный городами Псков — Новгород Великий — Вологда — Нижний Новгород — Пенза — Липецк — Брянск. Между IX и серединой XVI в. все развитие Национальной системы расселения России происходило в рамках этого относительно небольшого пространства. Было основано 112 городов общей численностью 21 515 тыс. жителей (по данным на 2016 г.). Это составляет ровно 10% от числа всех изученных городов России, а суммарная численность населения городов исторического ядра равна 21,2%. Как видно из этого соотношения, численность населения городов ядра в среднем в два раза выше, чем в целом по Национальной системе расселения.

4 Период с середины XVI в. до 1917 г. может быть обозначен в градостроительном отношении как период активной территориальной экспансии Национальной системы расселения России, которая расширялась вместе с государством. Начало этому процессу положено с момента покорения Казанского ханства и включения его в систему расселения страны. В дальнейшем отдельные локальные системы расселения будут иногда включаться в Национальную систему в виде отдельных блоков. Автор называет «Кузнецк-Сибирский (1618 г.), Подольск (1627 г.), Красноярск (1628 г.), Якутск (1632 г.), Козлов (1635 г.), Тамбов (1636 г.), Новый Оскол (1637 г.), Алапаевск (1639 г.), Саранск (1641 г.), Охотск (1647 г.), Симбирск (1648 г.), Чита (1653 г.), Хвалынский (1556 г.), Нерчинск (1658 г.), Иркутск (1661 г.), Курган (1662 г.), Пенза (1663 г.), Кунгур (1663 г.), Верхнеудинск (1666 г.), Льгов (1669 г.), Сызрань (1683 г.). Большая часть этих городов не несла крепостных функций и была основана для закрепления и освоения пространств Евразии» [2, 13–15].

За этот период основано 410 новых городов (36,8% от всех нынешних городов), начиная с крупнейшего города Санкт-Петербург (5 225 тыс. жителей) и заканчивая городом Чекалин в 1 тыс. жителей. Суммарно в городах в тот период проживает 51 746 тыс. жителей (51% всего расчетного городского населения). При этом в периферийных областях страны — в Сибири, на Дальнем Востоке и отчасти даже на Урале — городское расселение представляло собой крайне разреженную сеть, а значительные

части страны вообще не имели никакой сети расселения, имелись лишь отдельные его очаги. «Важным трендом был переход городов от административных и торговых функций к промышленному производству. <...> В конце XVII века в стране насчитывалось более 40 металлургических, текстильных и других мануфактур, ставших градообразующими центрами для городов Каменного пояса (Урала) и Великороссии» [2, 17–19].

5 После 1917 г. дальнейшего территориального роста Национальной системы расселения практически не происходило, наоборот, она сокращалась в ходе отделения от бывшей Российской империи ряда стран. Вторым этапом этого процесса стал распад СССР, в результате чего Национальная система России лишилась контакта со значительными по размеру системами расселения бывших союзных республик. Произошло и практическое прекращение территориального роста нового расселения, и значительное сокращение уже существующего. Исключением является присоединение нынешней Калининградской области, Южного Сахалина, Тувы и ряда территорий вдоль границы с Финляндией.

При этом происходило интенсивное освоение территории страны за счет создания новых городов, которые существенно уплотнили сеть городских поселений. За этот период основано 585 новых городов, что представляет собой 52,6% всей их численности, а их население (26 255 тыс. человек) составляет 25,8% от всего учтенного городского населения.

Основные черты процесса градообразования дополняются данными, которые получены в результате его количественного анализа. Фактические данные были распределены по столетиям, с IX по XIX в., а в отношении XX в. — по десятилетиям. Результаты анализа представлены на Иллюстрации 1. Красные столбцы в масштабе отражают количество городов, построенных в соответствующий период. Розовые столбцы показывают суммарную величину имеющегося к данному периоду числа городов. В результате нами выявлено два периода, когда интенсивность градообразования была наивысшей:

- 1776–1783 гг., когда в период правления Екатерины II осуществлена широкая программа создания новых городов в Российской империи. Она происходила, в первую очередь, на новых южных землях, присоединенных к России. За 8 лет было основано 96 новых городов, рекорд интенсивности градообразования поставлен в 1780 г., когда основано 22 новых города. Города, основанные в этом столетии, составляют 8,9% всех городов России. Как правило, градообразование того периода представляло собой создание города заново, «на пустом месте», причем для нового города в короткое время разрабатывался и утверждался генеральный план. В ряде случаев в новые города проходил целенаправленный завоз жителей для достижения более быстрого колонизационного эффекта.

- 1926–1940 гг., когда за 15 лет основано 300 новых городов. Абсолютный рекорд интенсивности градообразования за всю российскую историю поставлен в 1938 г., когда основано 43 новых города. Период оказался настолько весом в процессе градообразования, что 27% всех ныне существующих городов России возникло в течение этих 15 лет. Вторая вспышка градообразовательной активности отчетливо связывается с форсированной индустриализацией в СССР, которая привела к массовому преобразованию сел и рабочих поселков в города, формирующиеся вокруг новых промышленных производств. Новые города часто формировались при заводе, электростанции, другом промышленном предприятии, причем не только крупном. Большинство вновь образованных

городов того времени представляют собой сегодня малые и средние города, построенные вокруг не самых больших заводов.

Типичным для возникновения городского поселения было формирование на месте того или иного села рабочего поселка, а затем его форсированное превращение в город в течение одной-двух пятилеток.

Если суммировать показатели двух периодов, получится 396 городов, или 35,6% от общего числа российских городов. За время общей продолжительностью 24 года, или 3,8% общей продолжительности градообразования (считая с 859 г. по настоящее время), образовано более трети городской системы расселения России. Процесс градообразования радикально ускорился более чем на порядок по сравнению со среднегодовыми значениями. В среднем в год было основано 0,96 города в год, за 24 года основано 23 новых города. Если говорить о стимулах, которые настолько ускоряют градообразование, то нужно отметить, в первую очередь, прямое государственное вмешательство. Новые города начинают интенсивно возникать либо по прямому государственному указанию, либо под давлением экономических процессов, инициированных государством. Государство выступает либо как заказчик новых городов, либо как заказчик новых заводов, вокруг которых начинают возникать новые города.

Рассмотрение динамики градообразования в целом следует проводить с учетом «эффекта накопления», когда вновь образуемые города количественно соотносятся со всей уже созданной ранее их сетью. Нетрудно заметить, что активность общего накопленного роста всей Национальной системы расселения России довольно близко соотносится с выделенными ранее этапами ее пространственного роста, т.е. пространственный и количественный рост для системы расселения России во многом являются синонимами. В плане интенсивности численного роста всей системы расселения можно также выделить три периода:

Первый период — формирование ядра системы расселения с относительно небольшим количеством городов и небольшим приростом их числа (X в. — начало XVII в.). Этот период соотносится с первым периодом пространственного развития и завершается одновременно с ним в XVI в. В этот период возникает крупнейший город России, ее столица Москва (1147 г.), а также два крупнейших города-миллионника: Казань (1177 г.) и Нижний Новгород (1221 г.).

Второй период активного экстенсивного роста числа городов и охвата их сетью большей части территории России (начало XVII в. — середина XX в., до 1960 г.). В этот период, как уже сказано, произошло резкое ускорение процесса градообразования и значительное накопление числа уже созданных городов. Этот период не совпадает со вторым периодом развития расселения России в той части, что активное градообразование продолжилось и после 1917 г., вплоть до начала 1960-х гг., и именно тогда наблюдается второй максимум активности градообразования (1925–1940 гг.). Подавляющая часть городов-миллионников, а также крупных городов сформировалась именно во второй период. В их числе: Санкт-Петербург (1703 г.), Новосибирск (1903 г.), Екатеринбург (1723 г.), Челябинск (1737 г.), Омск (1716 г.), Самара (1586 г.), Ростов-на-Дону (1761 г.), Уфа (1574 г.), Красноярск (1690 г.). Ключевой характеристикой этого периода была нарастающая скорость градообразования, которое активно продолжалось и весь XIX в., и первую половину XX в.

Третий период — затухание активного градообразования (начиная приблизительно с 1960 г.). Его главная тенденция — отчетливое сокращение числа вновь осно-

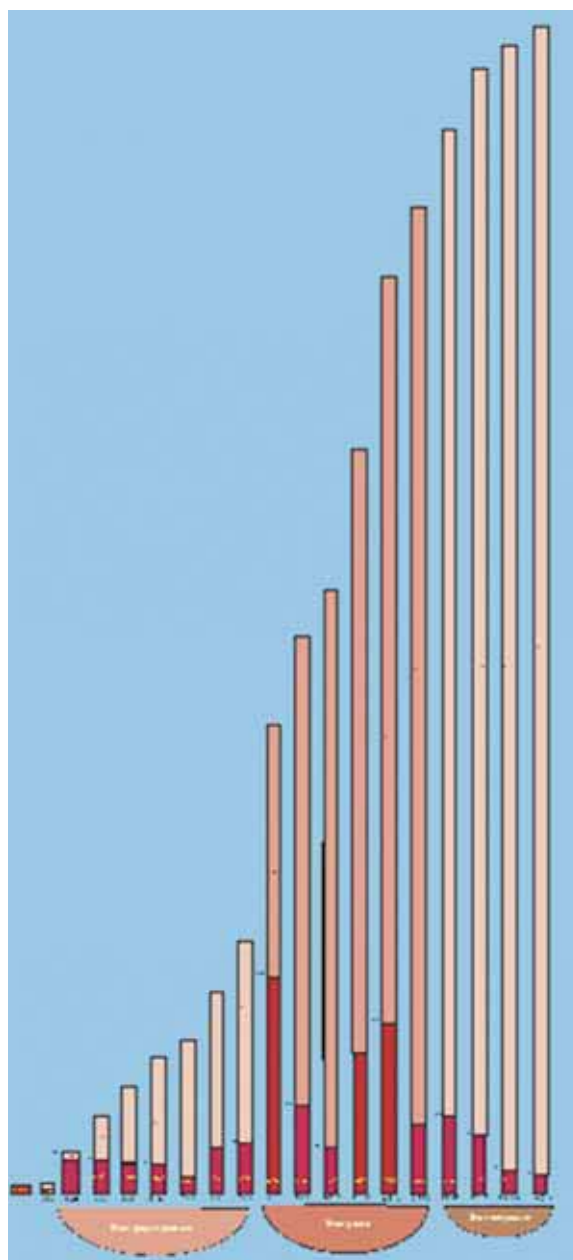


Иллюстрация 1. Динамика процесса градообразования в российской истории с учетом имеющегося числа городов

ванных городов в абсолютном и относительном значении. Каждое следующее десятилетие отмечено меньшим числом вновь основанных городов. Единственным серьезным исключением из этой тенденции стало создание новой региональной системы расселения в Западной Сибири в 1960–1980 гг., которая возникла в ходе освоения северных нефтегазовых месторождений. После завершения формирования этой региональной системы расселения создание новых городов в России практически прекратилось. Единственным исключением стали немногочисленные случаи возникновения городов по тем или иным политическим причинам или отдельным проектам, как, например, г. Магас — новая столица Ингушетии (основан в 1995 г.) или г. Иннополис, который стал региональным дублем Сколково. За этот период времени на всю Россию не возникло ни одного крупнейшего, крупного города и всего четыре средних: Нижневартовск (1964 г.), Назрань

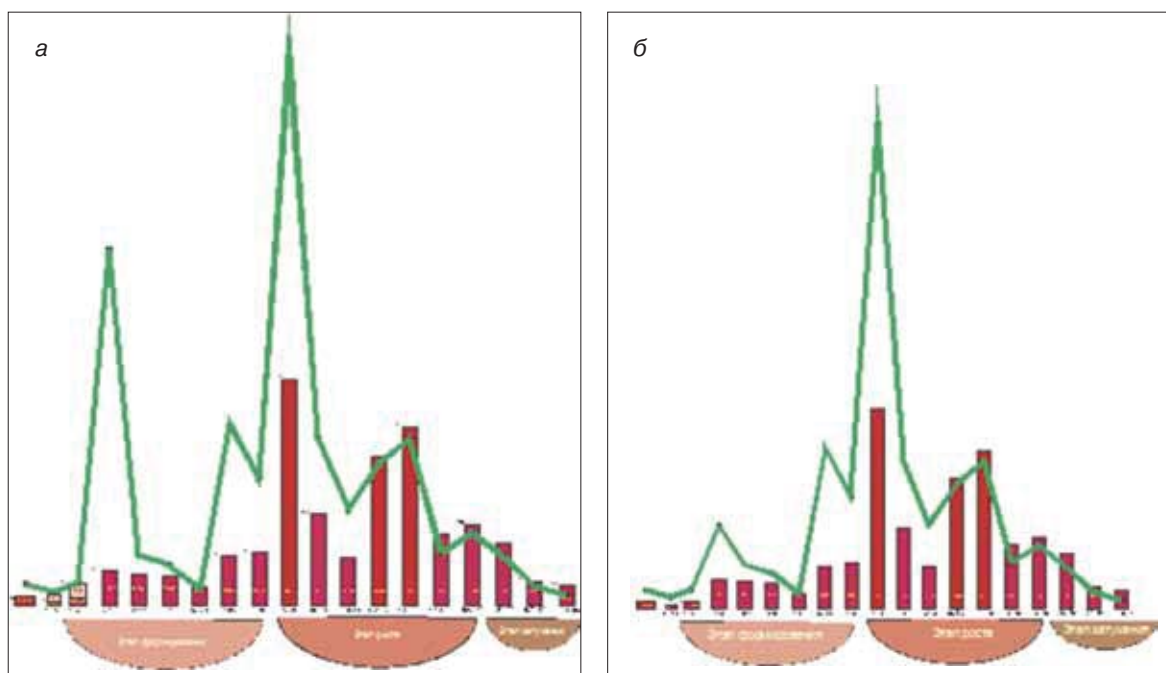


Иллюстрация 2: а — интенсивность процесса градообразования в корреляции с численностью населения городов, возникших в соответствующий период времени (с учетом г. Москвы); б — интенсивность процесса градообразования в корреляции с численностью населения городов, возникших в соответствующий период времени (без учета г. Москвы)

(1967 г.), Новый Уренгой (1973 г.) и Ноябрьск (1976 г.). За постсоветский период, начиная с 1991 г., создано всего семь городов — все из категории малых. Это Щёлкино (1992 г.), Межгорье (1995 г.), Магас (1995 г.), Жуков (1996 г.), Михайловск (1998 г.), Пересвет (2000 г.), Иннополис (2013 г.), общее население этих городов в настоящее время составляет всего 145 тыс. жителей. Это показывает, насколько сузился количественно и качественно процесс возникновения новых городов в России.

Рассчитанный коэффициент корреляции (по Пирсону) между интенсивностью градообразования и численностью населения соответствующей группы городов составляет величину 0,71 (сильная корреляция) с учетом отклонения от общей тенденции за счет Москвы, крупнейшего города, основанного в XII в. в период относительно редкого градообразования. Коэффициент корреляции (по Пирсону) между интенсивностью градообразования и численностью населения соответствующей группы городов без учета отклонения за счет Москвы расселения составляет величину 0,83 (весьма сильная корреляция) (Иллюстрация 2). Весьма сильная корреляция между численностью городов, основанных в данный период времени, и современной суммарной численностью их жителей дает основание сделать вывод о том,

что основание новых городов дает положительный эффект повышения численности всего городского населения. Если мы хотим, чтобы система расселения сохраняла свою жизнеспособность, то в ней должен идти непрерывный процесс градообразования.

Заключение

Нами рассмотрен процесс градообразования на протяжении всей истории развития Национальной системы расселения Российской Федерации. Выявлены четыре основных этапа градообразования, даны их качественные и количественные характеристики. Рассмотрены также три связанные с ними этапы интенсивности градообразования. Сделан вывод о том, что в настоящее время Национальная система расселения находится в состоянии затухания градообразования, которое начало себя проявлять после 1960 г. На основе корреляционного анализа выявлено, что наблюдается сильная корреляционная зависимость между интенсивностью процесса градообразования в России и численностью населения соответствующих групп городов.

Установлено, что в истории развития Национальной системы расселения России были два периода сверхинтенсивного градообразования в истории, а именно 1776–1783 и 1925–1940 гг. За эти два незначительных отрезка времени общей

продолжительностью 24 года была основана треть нынешних российских городов. Обнаружен абсолютный рекорд градообразования в 44 вновь основанных города, который пришелся на 1938 г. Всего за 3,5% времени существования Национальной системы расселения России, если считать от 859 г. по 2016 г., создано 35% всех городов России. Как вывод можно сказать, что процесс градообразования носил чрезвычайно неоднородный характер в пространстве и времени, значительные части системы расселения могут возникать в течение короткого отрезка времени. Это говорит о большом потенциале развития городов в Российской Федерации, о востребованности этого процесса и в наше время. На современном этапе развития новое градообразование необходимо для обеспечения целостности и безопасности страны, ее сбалансированного развития и рационального использования природных ресурсов. Необходим значительный слой малых и средних городов для оттягивания на него населения, которое стремится к миграции в города и все в большей степени стягивается в немногие крупнейшие.

Нынешний этап затухания градообразования являет собой уже период времени более чем в полвека и является нежелательным состоянием для Национальной системы расселения России. Его продолжение представляет собой серьезную проб-

лему, длительная стагнация расселения происходит в условиях, когда оно явно недоразвито.

Показано решающее влияние государства и его стимулов на интенсификацию градообразования в российской истории. Градообразование в России далеко не завершено, и новый его толчок, а также обеспечение длительного поступательного развития необходимы, как и необходима система мер поддержки этого процесса. Поддержка процесса образования новых городов в России должна стать одним из приоритетных направлений деятельности соответствующих органов власти. Разумеется, инструментарий такого воздействия должен быть шире, чем прямое административное давление, разработка современных мер в этой области представляет собой отдельную научно-практическую задачу.

Список использованной литературы

- 1 Семенов В. Благоустройство городов. М. : Типография П. П. Рябушинского, 1912. 184 с.
- 2 Шквариов В. А. Планировка городов России XVIII и начала XIX века. М. : Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1939. 255 с.
- 3 Тверской Л. М. Русское градостроительство до конца XVII века. М. ; Л. : Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1953. 214 с.
- 4 Бархин М. Г. Город. Структура и композиция. М. : Наука, 1986. 256 с.
- 5 Фомин Г. Н. Генеральная схема расселения на территории СССР — основа управления развитием и размещением населенных мест страны // Использование системного подхода в проектировании и управлении развитием городов. М. : Стройиздат, 1977. С. 255–267.
- 6 Смоляр И. М. Развитие социалистических городов. М. : Стройиздат, 1970. 149 с.
- 7 Колясников В. А. Градостроительная экология Урала. Екатеринбург : Изд-во УралГАХА, 1999. 531 с.
- 8 Владимиров В. В. Расселение и окружающая среда. М. : Стройиздат, 1982. 288 с.
- 9 Гутнов А. Э. Эволюция градостроительства. М. : Стройиздат, 1984. 256 с.
- 10 Меерович М. Г. Концепция социалистического города. Истоки и современное состояние // Вестник ИрГТУ. 2004. № 4 (20). С. 95–98.
- 11 Лаппо Г. М. Восприятие города: геоурбанистические аспекты // Известия РАН. Сер. географическая. 1993. № 4. С. 22–42.
- 12 Анимича Е. Г., Власова Н. Ю. Градоведение. Екатеринбург : УрГЭУ, 2010. 433 с.
- 13 Месарович М. Д., Мако Д., Такаха И. Теория иерархических многоуровневых систем. М. : Мир, 1970. 433 с.
- 14 Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой Город». URL: <http://www.mojgorod.ru/cities/list.html> (дата обращения: 29.10.2017).
- 15 Мазаев Г. В. Форма плана города: эволюция представлений // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2015. № 2. С. 21–27.
- 16 Градостроительство в дореволюционной России. URL: <https://viktorsk68.livejournal.com/4901.html> (дата обращения: 29.10.2017).
- 17 Александров П. Н. Краткое лекарство роста любого города на примере Москвы. URL: http://alexanderpavlov.ucoz.ru/publ/prochee/nauchnye_statii/gradoobrazovanie/28-1-0-304 (дата обращения: 29.10.2017).