

Современные тенденции храмовой архитектуры

В статье рассматриваются новые возведенные культовые здания, созданные фондом «поддержки строительства храмов города Москвы». Установлена проблема дефицита храмов в крупных городах и мегаполисах. Проведен анализ архитектурно-конструктивных и объемно-планировочных решений культовых зданий, возведенных по этой программе. В статье проведен анализ архитектурных стилей с примерами конкретных храмов, иллюстрациями и ссылками на них. Определены преобладающие архитектурные решения в храмовом строительстве.

Ключевые слова: храмовая архитектура, архитектурные стили, объемно-планировочное решение, композиция.

LEVSHEKOV S. S.

MODERN TENDENCY OF CHURCH ARCHITECTURE

The article considers new erected iconic buildings, according to the «program of supporting the construction of churches in Moscow», also known as the «200 temples» program. The problem of the lack of churches in large cities and megacities is established. The analysis of architectural and constructive and space-planning decisions of the iconic buildings erected under the program «200 temples» was conducted. The article analyzes the architectural styles with examples of specific temples, links and illustration. The common direction of the used architectural styles for the new temples is identified.

Keywords: temple architecture, architectural styles, space-planning decision, composition.



**Левшеков
Сергей
Сергеевич**

инженер-конструктор
ЗАО «Конструкторское
бюро Ивлева»
НПФ «Геотекспроект-
строй», г. Ставрополь

e-mail:
levshekovst@gmail.com

Цель работы: изучить построенные храмы и разделить их на типологические группы. Выявить преобладающие направления архитектурных стилей современных культовых зданий.

Предмет исследования: построенные православные храмы, при участии фонда «поддержки строительства храмов города Москвы».

Для проведения работы были использованы методы теоретического анализа, синтеза и обобщения. Построена диаграмма, которая наглядно показывает соотношение архитектурных стилей в процентах.

Интенсивное развитие городов со строительством новых жилых микрорайонов изменяет соотношение культовых зданий и верующего населения. Предстоятель Русской православной церкви обратил внимание на то, что столица пребывает на последнем месте среди всех регионов России по соотношению храмов и православного населения. По словам патриарха Кирилла, для достижения среднего значения по России — 11,2 тыс. человек на один приход в Москве нужно построить 591 храм¹. Для решения этого вопроса был создан фонд «поддержки строительства храмов города Мо-

сквы». Учредителем фонда является Русская православная церковь (далее РПЦ). По этой программе планируется возвести 200 новых православных комплексов. После постройки 200 новых храмов в Москве их общее количество составит лишь 27% от среднего показателя по России. Тем не менее данная программа, по словам патриарха Кирилла, является «важным шагом на пути приближения количества храмов к среднему российскому». На момент написания статьи возведено 40 храмов и 45 находятся в стадии строительства.

Вопросы храмовой архитектуры конца XX — XXI в. с научной точки зрения рассматривают многие исследователи: игумен Александр (А. Н. Федоров) в его монографии «Церковное искусство как пространственно-изобразительный комплекс» (2007), С. Я. Кузнецова в книге «Православие и архитектура» (2005) [14]. Написана диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Н. В. Лайтатер «Современная православная церковная архитектура России. Тенденции стилевого развития и типология храмов» (2010). Вышеперечисленные исследователи рассматривают храмы Санкт-Петербурга с учетом соотношения традиции-новаторства и разделением их на типологические группы. При написании этой работы был взят принцип разделения храмов

1 Официальный сайт РПЦ, финансово-хозяйственное управление. URL: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=269&Itemid=2/ (дата обращения: 20.07.2018).



Иллюстрация 1. Храм Живоначальной Троицы в г. Троицк. Арх. В. М. Пустовалов. Год создания: 2017. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=247&view=project



Иллюстрация 2. Храм в честь Казанской иконы Божией Матери. Проект разработан ГУП «МНИИТЭП». Год создания: 2013. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=54&view=project



Иллюстрация 3. Храм в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы в Вешняках. Проектная организация: ГУП «Моспроект-3». Год создания: 2016. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=&view=project

на типологические группы с выделением их характерных архитектурных особенностей.

В настоящее время новые микрорайоны развиваются очень интенсивно. Это приводит к тому, что жилые районы возводятся по принципу массовой застройки, они вызывают чувство замкнутости и давления на людей с точки зрения видеоэкологии [18]. Более того, современные культовые сооружения возводятся в комплексе с дополнительными зданиями [15]. К ним относят: воскресные школы, реабилитационные центры, актовые залы и другие учреждения социального назначения. РПЦ в настоящее время очень интенсивно развивает социальную работу Церкви, тем самым расширяя функции храма.

Проведя обзор архитектуры культовых зданий, построенных при поддержке фонда «поддержки строительства храмов города Москвы», можно выделить, что преобладающая часть зданий имеет образ с характерными чертами новгородско-псковской и владимирской архитектурных школ XII–XV вв. [12]. Конструктивные схемы храмов имеют традиционные решения, к ним относятся крестово-купольная и бесстолпная системы [11, 13, 19].

Архитектура новгородско-псковской школы характеризуется самобытностью, лаконичностью и простотой



Иллюстрация 4. Храм в честь Усекновения главы Иоанна Предтечи в Братееве. Проектная организация: ООО «РакурсАВ». Год создания: 2012. Источник: http://www.200hramov.ru/i2ndex.php?option=com_templates&template=58&view=project

геометрических форм [16]. Примером этого стиля является храм Живоначальной Троицы в городе Троицк (Иллюстрация 1), главный архитектор В. М. Пустовалов. Здание однокупольное с пристроенной звонницей, вместимость 700 человек. Центральная часть храма перекрыта крещатым сводом, завершение стен и общий облик напоминают псковские храмы Киевской Руси.

Владимирская архитектура характеризуется наличием перспективных порталов, побелкой массива стен и отделкой фасадов декоративными элементами [8]. Примером этого стиля является храм в честь Казанской иконы Божией Матери (Иллюстрация 2). Проект разработан ГУП «МНИИТЭП». Особенностью конструктивного решения является выполнение здания полностью из монолитного

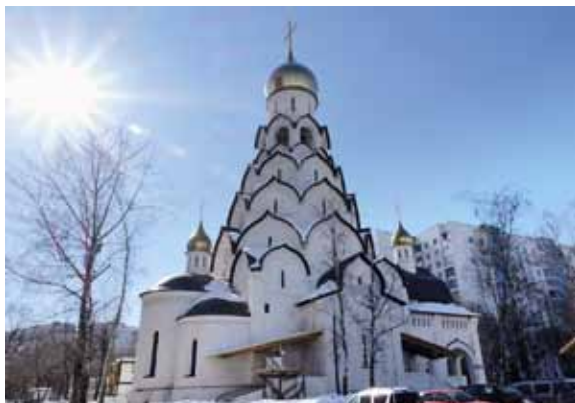


Иллюстрация 5. Храм в честь Новомучеников и Исповедников Российских. Проектная организация: ООО «Конструктивные решения». Арх. В. В. Захаров. Год создания: 2018. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=33&view=project



Иллюстрация 6. Храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы в Орехово-Борисово Южное. Проектная организация: ООО «Ракурс-АВ». Год создания: 2016. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=56&view=project



Иллюстрация 7. Храм в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Проектная организация: ООО «Архитектурно-художественная мастерская Данилова монастыря». Год создания: 2015. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=214&view=project

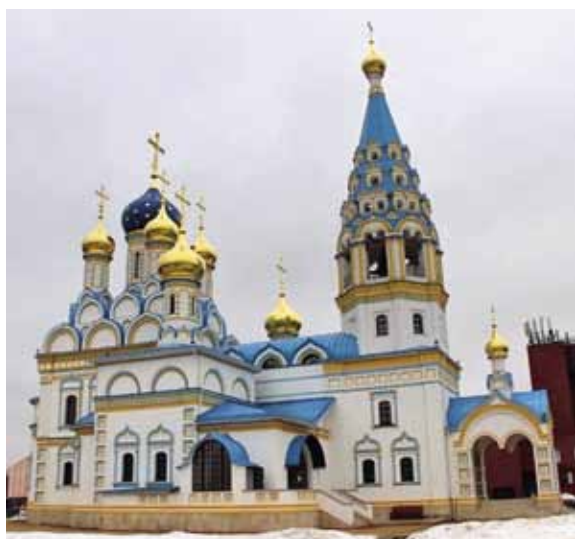


Иллюстрация 8. Храм в честь иконы Божией Матери «Неувядаемый цвет». Арх.: Н. Б. Васнецов, П. В. Герасенков. Год создания: 2017. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=256&view=project

железобетона. Про применение бетона в храмовом строительстве писал в своих статьях С. В. Борисов [2–3]. Стоит отметить, что проект был признан как типовой² и по его аналогии было возведено еще несколько аналогичных храмов. Единственным отличием этих зданий между собой является цветовое решение фасадов. К представителям владимирской школы также относятся храм в честь преподобного Серафима Саровского в Раеве (проектная организация ООО «АИРИС») и храм в честь благоверного князя Александра Невского (проект разработан ГУП «МНИИТЭП»).

Отдельно следует отметить церкви в псевдорусском и шатровом стиле. Псевдорусский стиль — это направление, основанное на использовании традиции древнерусского зодчества с элементами византийской архитектуры. Примером этого направления является храм в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы в Вешняках (Иллюстрация 3) (проектная организация ГУП «Моспроект-3»). Это лаконичный пятиглавый храм с притвором. Особенностью конструктивного решения является каркасная система здания. Этот проект признан как типовой³, и по его образу были возведены еще несколько аналогичных культовых зданий.

Храмы, перекрытые шатром, являются исконно русским стилем, так как первые деревянные храмы на Руси имели именно шатровое завершение [6, 9, 17]. Вид культовых зданий, увенчанных шатром, имеет динамичный облик, устремленный ввысь. Представителем этого направления является храм в честь Усекновения главы Иоанна Предтечи в Братееве (Иллюстрация 4) (проектная организация ООО «РакурсАВ»).

Стоит отметить культовое сооружение с шатровым завершением, выполненное в стиле модерна, это храм в честь Новомучеников и Исповедников Российских (Иллюстрация 5) (проектная организация ООО «Конструктивные решения», архитектор В. В. Захаров). Особенностью здания является четыре яруса килевидных кокошников, складывающихся в своеобразное шатровое завершение, над которым расположен световой барабан с главкой.

2 Официальный сайт РПЦ, финансово-хозяйственное управление. URL: <http://www.fedmp.ru/church/sobiratelnyj-obraz-starorusskoj-arhitektury-i-pyatikupolnyj-hram-s-tremya-altarnymi-apsidami-rasschitan-na-500-chelovek/> (дата обращения: 20.07.2018).

3 Официальный сайт РПЦ, финансово-хозяйственное управление. URL: <http://www.fedmp.ru/church/hram-v-vizantijskom-stile-na-500-chelovek/> (дата обращения: 20.07.2018).



Иллюстрация 9. Внутреннее убранство храма в честь преподобного Сергия Радонежского на Ходыньском поле. Арх. С. Я. Кузнецов. Год создания: 2017. Источник: http://www.200hramov.ru/index.php?option=com_templates&template=136&view=project

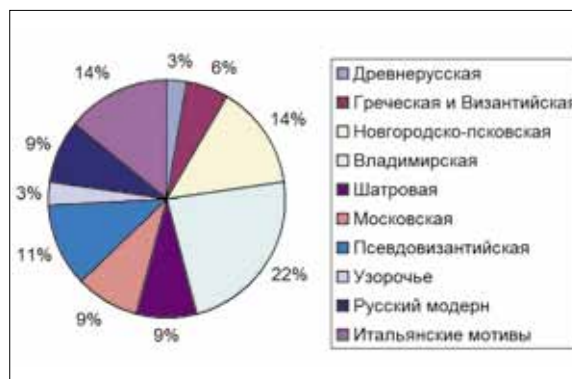


Иллюстрация 10. Процентное соотношение архитектурных стилей. Автор С. С. Левшек

По программе поддержки также возведен ряд зданий, выполненных в стиле русского модерна [7]. Представителем этого стиля является храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы в Орехово-Борисово Южное (Иллюстрация 6) (проектная организация ООО «Ракурс-АВ»).

В отдельную категорию стоит отнести храм, выполненный в древнерусском стиле [5]. Особенностью этого стиля является приземистость и статичность форм. Представителем этого стиля является храм в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы (Иллюстрация 7).

Ряд культовых зданий программы выполнен в стиле московской архитектуры периода XV в., для которого характерны килевидные закомары и горка кокошников. Одним из направлений этого стиля является архитектура узорочья [4], его представитель — храм в честь иконы Божией Матери «Неувядаемый цвет» (Иллюстрация 8) (архитекторы Н. Б. Васнецов, П. В. Герасенков). Характерными чертами этого направления являются: яркое цветовое решение фасадов, обилие декоративных деталей и горка кокошников.

Несколько культовых сооружений возведено в греческом стиле [1]. Одним из представителей этого направления является храм в честь Иконы Божией Матери «Воспитание» (автор проекта А. А. Анисимов). Достаточно большое количество небольших культовых зданий построено по мотивам итальянской архитектуры эпохи Ренессанса⁴. Это небольшие бесстолпные церкви, перекрытые сомкнутым сводом. Храмы, возведенные в этом стиле, выполнены по типовому проекту и имеют идентичные между собой архитектурные и конструктивные решения.

В заключение стоит отметить храм в честь преподобного Сергия Радонежского на Ходыньском поле. Автор проекта — профессор С. Я. Кузнецов. Внешний облик храма относится к представителям псковской архитектуры. Однако внутреннее пространство храма имеет нестандартное, новаторское решение [10]. Внутренние четыре столба крестово-купольной системы дополнительно разделены на четыре колонны (Иллюстрация 9). Это разделение придает внутреннему объему храма более стройный вид и визуально облегчает несущие конструкции. Таким образом, происходит разнотение внешней приземистой и статичной формы с внутренним более облегченным и воздушным образом.

4 Официальный сайт РПЦ, финансово-хозяйственное управление. URL: <http://www.fedmp.ru/church/italyanskie-motivy-hram-na-200-prihozhazh/> (дата обращения: 20.07.2018).

Заключение

Проведя анализ построенных храмов по фонду «поддержки строительства храмов в городе Москве», можно сделать следующие выводы:

- 1 Преобладающее большинство церквей было выполнено в стиле новгородско-псковской, владимирской и московской архитектуры XII–XVI вв. Этот факт обусловлен тем, что ряд храмов выполнен по типовым проектам, но в то же время эти здания не обладают полной аналогией. Типовые проекты культовых зданий внешне отличаются цветовым решением фасадов и отделкой.
- 2 Внешний облик храмов ориентирован в большей степени на традиционные архитектурные образы. Основой для моделирования культовых зданий в настоящее время является повторение прототипов с добавлением некоторых архитектурных деталей.
- 3 По мнению автора, причиной преобладающего большинства культовых зданий, выполненных в традиционном стиле русского зодчества являются гармоничные формы внутренних и внешних объемов здания. Традиционный облик храма вызывает у людей ассоциации с тихим и духовным местом. В отличие от храмов, в которых преобладают значительные новаторские концепции.

На момент написания статьи по программе «поддержки храмов города Москвы» было возведено 40 храмов. Соотношение архитектурных стилей представлено в диаграмме (Иллюстрация 10).

Список использованной литературы

- 1 Бегунова Е. А. Эволюция храмовых типов в Византийской империи // Вестн. КемГУКИ, 2014. № 26. — С. 176–181.
- 2 Борисов С. В. Железобетон в конструкциях и архитектуре православных храмов / С. В. Борисов, М. Л. Багдасарян // Приволжский науч. вестник, 2015. № 7 (47). — С. 31–34.
- 3 Борисов С. В. О критерии оценки объемной композиции православных храмов // Региональная архитектура и строительство, 2014. № 2 (19). — С. 63–70.
- 4 Головачева Л. В. Основа проектирования православных храмов // Информ. вестник, 2011. № 2 (9). — С. 1–21.
- 5 Городова М. Н. «Меры» и «правила» архитектуры древнерусского храма // Academia. Архитектура и строительство, 2011. № 1. — С. 19–26.
- 6 Журавлева С. С. Традиции деревянного зодчества в типовых проектах храмов Сибири (конца XIX — начала

- XX в.) // Баландинские чтения. История. Исторические науки, 2014. — С. 235–239.
- 7 Заварзина Н. Ю. Современные стилистические предпочтения православного зодчества в России // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2008. № 1. — С. 74–81.
 - 8 Заграевский С. В. К вопросу о реконструкции и датировке церкви Покрова на Нерли // Материалы обл. конф. (20–21 апреля 2007 г.). — Владимир, 2008. Т. 2. — С. 3–12 [Электронный ресурс]. — URL: <http://zagraevsky.com/pokrov.htm> (дата обращения: 20.07.2018).
 - 9 Заграевский С. В. Происхождение древнерусского шатрового зодчества: возвращение к проблеме // Электрон. науч. биб-ка по истории древнерусской архитектуры «РусАрх» [Электронный ресурс]. — URL: http://zagraevsky.com/shatr_return.htm (дата обращения: 20.07.2018).
 - 10 Лайтарт Н. В. Проблема соотношения традиции и новаторства в русском церковном зодчестве // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, 2009. — С. 245–251.
 - 11 Методические рекомендации. Исследование деформаций, расчет несущей способности и конструктивное укрепление древних распорных систем / Объединение «Союзреставрация», «Росреставрация». — М., 1989. — 160 с.
 - 12 Пилявский В. И. История русской архитектуры : учебник для вузов / В. И. Пилявский, А. А. Тиц, Ю. С. Ушаков. — М.: Архитектура-С, 2003. — 512 с.
 - 13 Рябухина С. А. Каменные сводчатые конструкции: история, классификация, применение // Строительство уникальных зданий и сооружений, 2015. № 6 (33). — С. 87–97.
 - 14 Соловьев А. К. Современная культовая архитектура и актуальные проблемы церковного искусства / А. К. Соловьев, К. А. Соловьев [Электронный ресурс] — URL: <http://elima.ru/articles/index.php?id=622> (дата обращения: 20.07.2018).
 - 15 СП 31-103-99. Здания, сооружения и комплексы православных храмов. — 31 с.
 - 16 Трушников А. В. Сводчатые конструкции в домонгольской архитектуре Новгорода // Вестн. ПСТГУ. Сер. V. Вопросы истории и теории христианского искусства, 2015. Вып. 4 (20). — С. 37–57.
 - 17 Фатеева И. М. Традиции и новации в архитектуре современного храма / И. М. Фатеева, Т. М. Белкина // Ярославск. пед. вестник, 2015. № 6. — С. 248–251.
 - 18 Шумейко В. И. Храмовая архитектура как элемент видеоэкологии населенных пунктов / В. И. Шумейко, С. С. Левшеков // Интернет-журнал «Наукovedение», 2017. Т. 9. № 4. — С. 1–7.
 - 19 Шумейко В. И. Оптимальное проектирование элементов крестово-купольных систем / В. И. Шумейко, С. С. Левшеков // Вестн. Евразийской науки, 2018. № 1. — С. 1–11.
 - 5 Gorodova M. N. «Mery» i «pravila» arhitektury drevnerusskogo hrama // Academia. Arhitektura i stroitel'stvo, 2011. № 1. — С. 19–26.
 - 6 Zhuravleva S. S. Tradicii derevyannogo zodchestva v tipovyh proektah hramov Sibiri (konca XIX — nachala XX v.) // Balandinskie chteniya. Istoriya. Istoricheskie nauki, 2014. — С. 235–239.
 - 7 Zavarzina N. Yu. Sovremennye stilisticheskie predpochteniya pravoslavnogo zodchestva v Rossii // Akademicheskij vestnik UralNIIProjekt RAASN, 2008. № 1. — С. 74–81.
 - 8 Zagraevskij S. V. K voprosu o rekonstrukcii i datirovke cerkvi Pokrova na Nerli // Materialy obl. konf. (20–21 aprelya 2007 g.). — Vladimir, 2008. T. 2. — С. 3–12 [Ehlektronnyj resurs]. — URL: <http://zagraevsky.com/pokrov.htm> (data obrashcheniya: 20.07.2018).
 - 9 Zagraevskij S. V. Proiskhozhdenie drevnerusskogo shatrovogo zodchestva: vozvrashchenie k probleme // Ehlektron. nauch. bib-ka po istorii drevnerusskoj arhitektury «RusArh» [Ehlektronnyj resurs]. — URL: http://zagraevsky.com/shatr_return.htm (data obrashcheniya: 20.07.2018).
 - 10 Lajtar' N. V. Problema sootnosheniya tradicii i novatorstva v russkom cerkovnom zodchestve // Izv. Ros. gos. ped. un-ta im. A. I. Gercena, 2009. — С. 245–251.
 - 11 Metodicheskie rekomendacii. Issledovanie deformacij, raschet nesushchej sposobnosti i konstruktivnoe ukreplenie drevnih raspornyh sistem / Ob'edinenie «Soyuzrestavraciya», «Rosrestavraciya». — М., 1989. — 160 s.
 - 12 Pilyavskij V. I. Istoriya russkoj arhitektury : uchebnik dlya vuzov / V. I. Pilyavskij, A. A. Tic, Yu. S. Ushakov. — М.: Arhitektura-S, 2003. — 512 s.
 - 13 Ryabuhina S. A. Kamennye svodchatye konstrukcii: istoriya, klassifikaciya, primeneniye // Stroitel'stvo unikal'nyh zdaniy i sooruzhenij, 2015. № 6 (33). — С. 87–97.
 - 14 Solov'ev A. K. Sovremennaya kul'tovaya arhitektura i aktual'nye problemy cerkovnogo iskusstva / A. K. Solov'ev, K. A. Solov'ev [Ehlektronnyj resurs] — URL: <http://elima.ru/articles/index.php?id=622> (data obrashcheniya: 20.07.2018).
 - 15 SP 31-103-99. Zdaniya, sooruzheniya i komplekсы pravoslavnyh hramov. — 31 s.
 - 16 Trushnikova A. V. Svodchatye konstrukcii v domongol'skoj arhitekture Novgoroda // Vestn. PSTGU. Ser. V. Voprosy istorii i teorii hristianskogo iskusstva, 2015. Vyp. 4 (20). — С. 37–57.
 - 17 Fateeva I. M. Tradicii i novacii v arhitekture sovremennogo hrama / I. M. Fateeva, T. M. Belkina // Yaroslavsk. ped. vestnik, 2015. № 6. — С. 248–251.
 - 18 Shumejko V. I. Hramovaya arhitektura kak ehlement videoehkologii naselennyh punktov / V. I. Shumejko, S. S. Levshekov // Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2017. T. 9. № 4. — С. 1–7.
 - 19 Shumejko V. I. Optimal'noe proektirovanie ehlementov krestovo-kupol'nyh sistem / V. I. Shumejko, S. S. Levshekov // Vestn. Evrazijskoj nauki, 2018. № 1. — С. 1–11.

Spisok ispol'zovannoj literatury

- 1 Begunova E. A. Ehvoluciya hramovyh tipov v Vizantijskoj imperii // Vestn. KemGUKI, 2014. № 26. — С. 176–181.
- 2 Borisov S. V. Zhelezobeton v konstrukciyah i arhitekture pravoslavnyh hramov / S. V. Borisov, M. L. Bagdasaryan // Privolzhsij nauch. vestnik, 2015. № 7 (47). — С. 31–34.
- 3 Borisov S. V. O kriterii ocenki ob'emnoj kompozicii pravoslavnyh hramov // Regional'naya arhitektura i stroitel'stvo, 2014. № 2 (19). — С. 63–70.
- 4 Golovacheva L. V. Osnova proektirovaniya pravoslavnyh hramov // Inform. vestnik, 2011. № 2 (9). — С. 1–21.

Levshekov S.

master, Don State Technical University