

КРАПИВИН М. А., ORCID: 0000-0002-6133-9417
ЦЕПИЛОВ И. И.

Архитектурно-историческая идентичность горнозаводских поселений Урала: Билимбай¹

В статье на основе анализа исследований исторической городской среды формируется перечень качеств, определяющих идентичность исторического поселения. Описываются качества идентичности поселка Билимбай, одного из исторических горнозаводских поселений Урала. Выявлены тенденции развития городов-заводов Урала и факторы, угрожающие сохранению исторической идентичности.

Ключевые слова: архитектура, градостроительство, архитектура Урала, архитектурно-градостроительное наследие, историческая идентичность города, образ города, городская среда, индустриальный город, город-завод, развитие городов.



KRAPIVIN M. A., TSEPILOV I. I.
HISTORICAL IDENTITY OF INDUSTRIAL SETTLEMENTS OF THE URALS (BY THE EXAMPLE BILIMBAY)

The article forms a list of qualities that are necessary to determine the identity of a historical settlement. The list is based on the analysis of studies of the historical urban environment. Describes the qualities of the identity of the Bilimbay, one of the historical mining and metallurgical settlements of the Urals. The development trends of the Urals city-plants and the factors entailing a threat to the preservation of historical identity are identified.

Keywords: architecture, town planning, architecture of the Urals, architectural and urban heritage, the historical identity of the city, the image of the city, the urban environment, the industrial city, city-plant, the development of cities.

Крапивин
Михаил
Андреевич

научный сотрудник
филиала ФГБУ «ЦНИИП
Минстроя России»
УралНИИпроект

e-mail:
krapivin.mixail@mail.ru



Цепилов
Иван
Иванович

научный сотрудник
филиала ФГБУ «ЦНИИП
Минстроя России»
УралНИИпроект

e-mail:
i-van.tsepilov@yandex.ru

Утрата городской идентичности — это процесс, наблюдаемый в большинстве городов современной России. Цель статьи состоит в выявлении качеств среды, объектов и элементов планировочной структуры, формирующих идентичность исторического горнозаводского поселения Урала на примере поселка Билимбай, а также определение факторов, угрожающих сохранности городской идентичности.

В 1960 г. Кевин Линч ввел термин «образ города». В настоящее время в урбанистике используется тождественный ему термин «городская идентичность», у которого существует два основных определения:

1 Городская идентичность в архитектуре и урбанистике (Образ города) — это представление людей о городе, в котором описывается его сущность, специфика, особенности [13, 18].

2 Городская идентичность в психологии и социологии (идентичность места) — часть самоидентификации, принятый индивидом смысл его позиции в конкретном населенном пункте [28, 29].

Оба определения связаны между собой и происходят от понятия «идентификация», однако в первом определении идентичность является свойством города, а во втором — свойством человека. В исследовании идентичность рассматривается как свойство города.

Билимбай выбран в качестве объекта исследования, поскольку в нем сохранились все ключевые градостроительные элементы и планировочные характеристики исторического уральского города-завода. В настоящее время Билимбай — это поселок городского типа, расположенный в городском округе Первоуральск, Свердловской области.

Методология изучения качеств исторической городской идентичности

Непосредственно изучением городской идентичности (образа) занимался К. Линч. Он определил три составляющие части образа го-

¹ Работа выполнена по плану ФНИ на 2019 г. при поддержке РААСН и Минстроя России в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг., Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг.



Иллюстрация 1. Билимбаевский завод Строгановых. Рисунок 1735 г. По: [2]

рода — **опознаваемость, структуру и значение** [18].

Городские пространства обладают значительным набором самых разнообразных качеств. При комплексном исследовании правильная оценка — сложный процесс, требующий тщательного изучения. За последние десятилетия немало исследователей уделяли свое внимание разным аспектам архитектурной среды. На основе проведенных ранее исследований составлен перечень качеств городской среды, формирующих историческую идентичность. Представленный перечень был сформулирован на основе работ К. Линча [18] и Ю. В. Алексеева, Г. Ю. Сомова, Э. А. Шевченко [24, 25], которые в свою очередь опирались на работы О. И. Пруцына и Н. Н. Рогалева [21, 22]. *Ясность городского ландшафта* — читаемость, под которой понимается легкость, с которой части города распознаются и складываются в упорядоченную картину [18]. Ясность обеспечивается в случае сохранения планировочной структуры и преемственности архитектурных замыслов. *Опознаваемость городской среды* складывается из ландшафта, узнаваемых зданий, сооружений и элементов зданий и городской среды — способы работы с материалом, конструктивные, декоративные решения и элементы благоустройства и быта. Элементы опознаваемости городской среды можно использовать для формирования городской идентичности — архитектурного имиджа города [26].

Структура городской среды

Градостроительные качества. Отличительной особенностью исторических городов является длительная и естественная эволюция городской среды. Любой градостроительный замысел с течением времени начинает видоизменяться под актуальные задачи. Среди градостроительных ка-

честв можно выделить планировочную систему, ключевые градостроительные элементы, масштаб, ритм, тип застройки, межевание на участки, ширину улиц, силуэт панорамы города, ландшафт.

Функциональные качества. Главным параметром, влияющим на жизнеспособность исторической территории, является ее функциональная и экономическая практичность. К настоящему времени в результате неоднократных социально-экономических перестроений произошел слом традиционного функционального насыщения территорий. Эта потеря преемственности вела к деградации структуры городской среды [7, 15].

Архитектурные качества подразумевают под собой набор характеристик сооружений, выраженных в материальных свойствах. *Художественные качества*, отражающие эстетические потребности человека: выразительность деталей, степень насыщенности фасадов декоративными элементами, их скульптурность, живописность и цвета.

Значение городской среды

В первую очередь, любая историческая среда создает определенный эмоциональный отклик. Историческая достоверность окружающей среды, функционального наполнения пространства позволяет сформировать в человеческом восприятии уникальную образную оценку действительности [11, 12, 23]. К качествам, формирующим *эмоциональное значение* городской среды, относятся защищенность и комфорт пешеходного ландшафта, описанные Я. Гейлом [11]: защита от транспорта, преступности и неприятных ощущений; возможность ходить, стоять, сидеть, видеть, разговаривать, слушать, играть и заниматься спортом; интересность линии застройки; вид границы общественного и частного пространства.

Согласно исследованиям в Мельбурне и Копенгагене, на улицах с мягкими границами (таунхаусы и частные дома с открытой придомовой территорией) активность жителей на улице в 2–3 раза выше, чем на улицах с жесткими границами. К. Александер отводит границам ключевую роль в формировании живого городского пространства [4]. Важны также историческое и символическое значение городской среды [5].

Для авторов статьи важно и научное значение этой среды. Сохранность исторической структуры, отраженной в исторических планах и чертежах, сохранность подлинных архитектурных и конструктивных элементов зданий может лечь в основу проектов реставрации и воссоздания аналогичных объектов архитектуры и среды [27].

Билимбай

Билимбаевский завод был основан в 1734 г. графом А. С. Строгановым для снабжения железными изделиями прикамских солеварен. В 1820–1840-е гг. графиня С. В. Строганова осуществляет коренную реконструкцию завода и поселения, планировочные элементы и качества которой сохранились до наших дней [3, 6].

Структура городской среды.

В Билимбае сохранились все ключевые градостроительные элементы города-завода, а также масштаб, ритм, тип застройки, межевание на участки, ширина улиц и композиционное взаимодействие элементов, формирующее ансамбль. Благодаря ясности городского ландшафта Билимбай легко идентифицируется как историческое горнозаводское поселение. Основу планировки составляет крестообразный каркас: ось плотины — ось реки. Параллельно им располагаются улицы и дороги, создавая прямоугольную систему застройки. Вдоль оси плотины находятся ключевые объекты города-завода [6] (Иллюстрация 1). В отличие от большинства городов-заводов Урала, в Билимбае главная транспортная артерия проходит не по заводской плотине, а южнее — по участку Московско-Сибирского тракта. Селитба получила наибольшее развитие в направлении запад — восток, вдоль тракта. Планировочная структура Билимбаевского завода и поселения характеризуется компактностью и эффективностью транспортных связей [2, 6].

Большая часть сохранившихся исторических каменных зданий поселка построены в 1820–1840-е гг. в стилистике строгого классицизма. Второй период активного строи-

тельства и реконструкции пришлось на 1890–1900-е гг., с преобладанием кирпичного стиля [6]. Сохранившиеся объекты традиционного деревянного зодчества относятся к периоду с середины XIX по середину XX в. [8].

В XX–XXI вв. происходит деградация функционального насыщения территории. В 1932 г. доменное производство было закрыто. В годы Великой Отечественной войны в поселке располагались военные заводы и конструкторские бюро, однако после окончания войны они были вывезены из поселка [3]. В середине XX в. завод переоборудован под филиал трубного завода, были построены заводы теплоизоляционных материалов («ТИМ») и Билимбаевский экспериментальный завод строительных конструкций и деталей (БЭЗСКид). К настоящему времени большая часть производств не эксплуатируется, поселок превратился в жилой район Первоуральска.

За **опознаваемость Билимбая** отвечают градообразующие элементы ансамбля: заводской пруд с плотиной, комплекс чугуноплавильного завода, предзаводская площадь с храмом Святой Троицы, часовня Александра Невского, заводская контора, роща Могилица и река Чусовая. Благодаря совмещению регулярной планировки с рельефом местности, композиция поселения получила индивидуальные черты.

Принцип подобия целого и частного в архитектуре классицизма наиболее ярко выражен в общих пропорциональных и композиционных закономерностях двух принципиально разных по функциям объектов — храма и доменного цеха (Иллюстрация 2).

Храм являлся главной вертикальной доминантой поселения, одним из его основных пространственных ориентиров. Строительство храма началось в 1820 г. Архитектором, возможно, являлся И. И. Свиязев [3]. Первоначально храм имел центрическую композицию: равносторонний в плане крест с циркульными вставками на углах, по сторонам которого расположились портики. Основной объем был завершен аттиком и увенчан куполом. Позже храм расширили за счет устройства трапезной и колокольни, в результате чего храм в плане получил очертание латинского креста.

Здание доменного цеха и кричной фабрики построено в 1830-е гг. На месте нескольких старых деревянных зданий появилось одно, разделенное ларевым прорезом на две разные производственные зоны. Компактная структура и расположе-



Иллюстрация 2. Вид на Билимбаевский завод. На фото слева направо расположены здание столярной и слесарной мастерской, здание заводской лаборатории, театра и склада, здание доменного цеха и кричной фабрики. На заднем плане: храм Святой Троицы, господский дом и заводская контора. Фото 1894 г. Автор не известен. Архив музея истории архитектуры и дизайна, Екатеринбург

ние цеха непосредственно у плотины повысили эффективность производства и транспортных связей. Сложная конфигурация разногабаритных помещений объединялась парадным южным фасадом. Фасад имел симметричную композицию с двумя мезонинами.

На восточном фасаде печное отделение имеет ярусное построение. Три прямоугольных проема с треугольными сандриками в первом ярусе и три полуциркульных окна во втором помещены в высокие арочные ниши. Второй ярус отделен от первого карнизом и завершается триглифо-метопным рядом. Именно на этом фасаде наиболее заметны общие архитектурные черты, объединяющие здание доменного цеха с церковью Святой Троицы [6].

Историческое значение Билимбая. Билимбаевский завод построен на территории майоратной вотчины графов Строгановых и связан с историей нескольких поколений этого известного рода. В 1812–1813 гг. на Билимбаевском заводе изготавливаются пушечные ядра, бомбы и картечь для войны с Наполеоном. В годы Великой Отечественной войны в Билимбае вели передовые разработки в области авиации Н. И. Камов, М. Л. Миль, В. Ф. Болховитинов, А. Я. Березняк, А. М. Исаев, главным летчиком-испытателем был Г. Я. Бахчиванджи.

Научное значение городской среды Билимбая заключается в сохранности подлинных объектов архитектуры и неизменной планировочной структуры, в этом заложен потенциал для исследований градостроительных и архитектурных приемов.

Символическое значение Билимбая. Главным свидетельством политических, религиозных и социальных концепций является храм Святой Троицы, построенный как храм воинской славы в честь победы над Наполеоном и впоследствии переоборудованный под конструкторские бюро, в которых закладывались основы советского ракетостроения, реактивной и вертолетной авиации [3].

Эмоциональное значение городской среды Билимбая. Традиционная структура линии застройки улиц представляет собой декорированные фасады деревянных одноэтажных домов, воротные группы и палисадники. Такие улицы отвечают сразу нескольким критериям комфортного пешеходного ландшафта — это и мягкие границы, отвечающие за активность и безопасность, и принцип узких блоков, отвечающий за интересность и возможность сидеть, видеть и разговаривать. Положительное впечатление производят натуральные материалы и цвета, хорошее качество строительства, проработка деталей декора.

В настоящее время облик улиц Билимбая стремительно меняется. Коттеджное строительство характерно заглублением зданий от линии застройки и формированием границы улицы высокими оградами. Новые материалы и цветовые решения обладают худшими эстетическими качествами, чем традиционные. Оформленная таким образом улица не дает возможности проводить время, является менее активной и безопасной.

Судьба сохранившихся исторических объектов и качеств среды Билимбая не определена, многие из них находятся под угрозой разрушения.



Иллюстрация 3. Схема центральной части пос. Билимбай с указанием исторических объектов, формирующих опознаваемость, и диссонирующих объектов

Угрозы городской идентичности

Первой угрозой для исторической идентичности уральских городов-заводов стала градостроительная практика советского периода, характеризующаяся появлением новых технологий и материалов строительства, микрорайонной застройкой и появлением новых типов общественных и жилых зданий [6, 15, 16]. Под риск искажения попадают масштаб и ритм застройки, планировочная структура города, характер межевания территории и особенности природного ландшафта.

Отличие Билимбая от большинства уральских городов-заводов состоит в том, что его планировочная структура в XX в. не была преобразована, а получила развитие за счет расширения существующей уличной сети. В исторической части поселка микрорайонная застройка отсутствует, появились лишь точечные диссонирующие элементы, наибольшим из которых стал «Билимбаевский завод ТИМ» (Иллюстрация 3).

Второй тенденцией, угрожающей сохранности исторической идентичности, стало коттеджное строительство, обусловленное появлением на рынке новых технологий и новыми стандартами комфортного жилья. Вместе с появлением новых ориентиров в обществе произошла утрата ценности традиционного зодчества. В результате происходит замена деревянной архитектуры коттеджами или переделка под новые стандарты комфорта (Иллюстрация 4).

Процесс приспособления носит стихийный характер и не регламентируется со стороны органов власти. Введение диссонирующих элементов застройки и благоустройства, инженерных и транспортных систем приобретает массовый характер и влечет утрату исторической идентичности.

Для сохранения городской идентичности требуется комплексная защита качеств исторической городской среды, в противном случае фрагментарные попытки реставрации обернутся возвращением в депрессивное состояние [7]. В настоящее время практика защиты среды исторических мест в РФ основывается на присвоении территории статуса достопримечательного места [1]. Однако в случае массового применения это может привести к увеличению



Иллюстрация 4. Деревянный дом конца XIX в. в Билимбае. Фото М. А. Крапивина. 2016 г.

финансовой нагрузки на жителей, усложнению процессов эксплуатации и ограничению экономического потенциала территории.

Универсальным методом защиты является введение дизайн-кода и паспортов фасадов. Дизайн-код — это иллюстрированный набор требований и рекомендаций по развитию и эксплуатации местности. Он охватывает правила оформления фасадов, окон, входных групп, инженерного оборудования, рекламных вывесок, дорожных знаков и элементов благоустройства [30]. Идея введения дизайн-кода связана с тем, что фасады зданий, находящихся в частной собственности, в эстетическом плане принадлежат всему городу.

Заключение

Сохранение и развитие исторической идентичности малых горнозаводских поселений Урала соответствует современным тенденциям градостроительства — формированию живых, безопасных, устойчивых и здоровых городов, в планировании которых главным ориентиром является человеческий масштаб. Город, сохранивший исторический образ, обладает более читаемой средой, что создает чувство безопасности и комфорта [9–11]. Городская идентичность служит развитию личности через самоидентификацию с местом жительства, городом и народом [28, 29].

Результаты исследования могут быть использованы в создании научной базы для придания историческим элементам и характеристикам городской среды приоритетного статуса в концепции развития поселения, разработки дизайн-кодов для малых городов Урала, развития сферы культурно-исторического туризма и патриотического воспитания молодежи.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон № 73 от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Абрисы В. де Геннина. Чертежи и планы Уральских и Сибирских заводов XVIII века. — Екатеринбург: Артефакт, 2015.
3. Акифьева Т. Н. Билимбаевские рассказы. — Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2016. — 311 с.
4. Александер К. Язык шаблонов. Города. Здания. Строительство. — М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2014. — 1096 с.
5. Алексеева Т. Н. Методологический этюд системы «город». — М.: ВНИИТАГ, 1992.
6. Алферов Н. С. Зодчие старого Урала. — Свердловск: Свердлов. кн. изд-во, 1960. — 215 с.

- 7 Арапов С. Н. Городская среда и размерность ее пространств // Сб. материалов Всесоюз. науч. конф. «Городская среда». Ч. 2. — М.: ВНИИТАГ, 1989. — С. 124–132.
- 8 Бубнов Е. Н. Русское деревянное зодчество Урала. — М.: Стройиздат, 1988. — 183 с.
- 9 Быстрова Т. Ю. Архитектурно-градостроительное наследие индустриальных городов Урала в контексте устойчивого развития (Ч. 1) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2017. № 1. — С. 45–51.
- 10 Быстрова Т. Ю. Архитектурно-градостроительное наследие индустриальных городов Урала в контексте устойчивого развития (Ч. 2) // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2017. № 2. — С. 26–31.
- 11 Гейл Я. Города для людей. — М.: Альпина Паблшер, 2012. — 276 с.
- 12 Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологический словарь-справочник. — М.: АСТ, 2001. — 576 с.
- 13 Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. — Екатеринбург: УрФУ, 2013. — С. 54–59.
- 14 Зеликина Н. М. Функциональные исследования и оценка исторической среды // Сб. материалов Всесоюз. науч. конф. «Городская среда». Ч. 2. — М.: ВНИИТАГ, 1989. — С. 65–72.
- 15 Иванов К. А. Архитектура и общество : автореф. дис. ... д-ра арх. — М.: МАРХИ, 1970.
- 16 Капустин П. В. Средовой подход и перестройка профессий // Сб. материалов Всесоюз. науч. конф. «Городская среда». Ч. 2. — М.: ВНИИТАГ, 1989. — С. 17–27.
- 17 Крашенинников А. В. Обучение средовому проектированию // Сб. материалов Всесоюз. науч. конф. «Городская среда». Ч. 2. — М.: ВНИИТАГ, 1989. — С. 13–17.
- 18 Линч К. Образ города. — М.: Стройиздат, 1982. — 328 с.
- 19 Мартынюк А. М. Проблемы функционирования различных типов исторически сложившейся среды в современном городе. Обзор. инф. ЦНИИП градостроительства. — М.: ВНИИТАГ Госкомархитектуры, 1990.
- 20 Некрасов А. И. Теория архитектуры. — М.: Стройиздат, 1994.
- 21 Пруцын О. И., Ромашевский Б., Борусевич В. Архитектурно-историческая среда. — М.: Стройиздат, 1990. — 408 с.
- 22 Рогалевич Н. Н. Словарь символов и знаков. — Минск: АСТ Харвест, 2004. — 512 с.
- 23 Соколова Т. Н. Возрождение традиций повседневной городской жизни и реконструкция и развитие исторических городов России // Сб. материалов Всесоюз. науч. конф. «Городская среда». Ч. 2. — М.: ВНИИТАГ, 1989. — С. 72–82.
- 24 Сомов Г. Ю., Шевченко Э. А., Алексеев Ю. В. Градостроительное планирование достопримечательных мест : в 2 т. Т. 1. Основы планирования : монография. — М.: АСВ, 2012. — 224 с.
- 25 Сомов Г. Ю., Шевченко Э. А., Алексеев Ю. В. Градостроительное планирование достопримечательных мест : в 2 т. Т. 2. Методы и приемы планирования : монография. — М.: АСВ, 2012. — 176 с.
- 26 Степанов А. В., Степанова Т. М. Конструктивизм в структуре архитектурно-стилевой айдентики Екатеринбурга // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2014. № 2. — С. 15–19.
- 27 Подъяпольский С. С., Бессонов Г. Б., Беляев Л. А., Постников Т. М. Реставрация памятников архитектуры: учеб. пособие для вузов. — М.: Стройиздат, 2000. — 288 с.
- 28 Tuan Yi-Fu. Space and place. The Perspective of Experience / 8th ed. Minneapolis. — London: University of Minnesota Press, 2001. — 236 p.
- 29 Давыденко В. А., Ромашкина Г. Ф. «Идентичность места» как критерий поддержки сетевых взаимодействий: теоретический анализ и эмпирические оценки [Электронный ресурс] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2017. № 6 (54). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-mesta-kak-kriteriy-podderzhki-setevyh-vzaimodeystviy-teoreticheskij-analiz-i-empiricheskie-otsenki> (дата обращения: 07.05.2019).
- 30 Сивцова А. Словарный запас: дизайн-код [Электронный ресурс] // STRELKA MAG. Наука и искусство. 2017. — URL: <https://strelkamag.com/ru/article/vocabulary-designcode> (дата обращения: 07.05.2019).

References

- 1 Federal'nyj zakon № 73 ot 25.06.2002 «Ob ob»ektah kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii».
- 2 Abrisy V. de Gennina. CHertezhi i plany Ural'skih i Sibirskih zavodov XVIII veka. — Ekaterinburg: Artefakt, 2015.
- 3 Akif'eva T. N. Bilimbaevskie rasskazy. — Ekaterinburg: OAO IPP Ural'skij rabochij, 2016. — 311 s.
- 4 Aleksander K. Yazyk shablonov. Goroda. Zdaniya. Stroitel'stvo. — M.: Izd-vo Studii Artemiya Lebedeva, 2014. — 1096 s.
- 5 Alekseeva T. N. Metodologicheskij etyud sistemy «gorod». — M.: VNIITAG, 1992.
- 6 Alferov N. S. Zodchie starogo Urala. — Sverdlovsk: Sverdl. kn. izd-vo, 1960. — 215 s.
- 7 Arapov S. N. Gorodskaya sreda i razmernost' ee prostranstv // Sb. materialov Vsesoyuz. nauch. konf. «Gorodskaya sreda». Ch. 2. — M.: VNIITAG, 1989. — S. 124–132.
- 8 Bubnov E. N. Russkoe derevyannoe zodchestvo Urala. — M.: Strojizdat, 1988. — 183 s.
- 9 Bystrova T. Yu. Arhitekturno-gradostroitel'noe nasledie industrial'nyh gorodov Urala v kontekste ustojchivogo razvitiya (Ch. 1) // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN, 2017. № 1. — S. 45–51.
- 10 Bystrova T. Yu. Arhitekturno-gradostroitel'noe nasledie industrial'nyh gorodov Urala v kontekste ustojchivogo razvitiya (Ch. 2) // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN, 2017. № 2. — S. 26–31.
- 11 Gejl Ya. Goroda dlya lyudej. — M.: Al'pina Pablisher, 2012. — 276 s.
- 12 D'yachenko M. I., Kandybovich L. A. Psihologicheskij slovar'-spravochnik. — M.: AST, 2001. — 576 s.
- 13 Dyagileva N. S. Teoreticheskie aspekty gorodskoj identichnosti // Brending malyh i srednih gorodov Rossii: opyt, problemy, perspektivy. — Ekaterinburg: UrFU, 2013. — S. 54–59.
- 14 Zelikina N. M. Funkcional'nye issledovaniya i ocenka istoricheskoy sredy // Sb. materialov Vsesoyuz. nauch. konf. «Gorodskaya sreda». Ch. 2. — M.: VNIITAG, 1989. — S. 65–72.
- 15 Ivanov K. A. Arhitektura i obshchestvo : avtoref. dis. ... d-ra arh. — M.: MARHI, 1970.
- 16 Kapustin P. V. Sredovoj podhod i perestrojka professij // Sb. materialov Vsesoyuz. nauch. konf. «Gorodskaya sreda». Ch. 2. — M.: VNIITAG, 1989. — S. 17–27.

- 17 Krashennnikov A.V. Obuchenie sredovomu proektirovaniyu // Sb. materialov Vsesoyuz. nauch. konf. «Gorodskaya sreda». Ch. 2. — M.: VNIITAG, 1989. — S. 13–17.
- 18 Linch K. Obraz goroda. — M.: Strojizdat, 1982. — 328 s.
- 19 Martynyuk A.M. Problemy funkcionirovaniya razlichnyh tipov istoricheski slozhivshejsya sredy v sovremennom gorode. Obzor. inf. CNIIP gradostroitel'stva. — M.: VNIITAG Goskomarhitektury, 1990.
- 20 Nekrasov A.I. Teoriya arhitektury. — M.: Strojizdat, 1994.
- 21 Prucyn O.I., Romashevskij B., Borusevich V. Arhitekturno-istoricheskaya sreda. — M.: Strojizdat, 1990. — 408 s.
- 22 Rogalevich N.N. Slovar' simvolov i znakov. — Minsk: AST Harvest, 2004. — 512 s.
- 23 Sokolova T.N. Vozrozhdenie traditsij povsednevnoj gorodskoj zhizni i rekonstrukciya i razvitie istoricheskikh gorodov Rossii // Sb. materialov Vsesoyuz. nauch. konf. «Gorodskaya sreda». Ch. 2. — M.: VNIITAG, 1989. — S. 72–82.
- 24 Somov G.Yu., Shevchenko E.A., Alekseev Yu.V. Gradostroitel'noe planirovanie dostoprimechatel'nyh mest : v 2 t. T. 1. Osnovy planirovaniya : monografiya. — M.: ASV, 2012. — 224 s.
- 25 Somov G.Yu., Shevchenko E.A., Alekseev Yu.V. Gradostroitel'noe planirovanie dostoprimechatel'nyh mest : v 2 t. T. 2. Metody i priemy planirovaniya : monografiya. — M.: ASV, 2012. — 176 s.
- 26 Stepanov A.V., Stepanova T.M. Konstruktivizm v strukture arhitekturno-stilevoj ajdentiki Ekaterinburga // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN, 2014. № 2. — S. 15–19.
- 27 Pod'yapol'skij S.S., Bessonov G.B., Belyaev L.A., Postnikov T.M. Restavraciya pamyatnikov arhitektury: ucheb. posobie dlya vuzov. — M.: Strojizdat, 2000. — 288 s.
- 28 Tuan Yi-Fu. Space and place. The Perspective of Experience / 8th ed. Minneapolis. — London: University of Minnesota Press, 2001. — 236 r.
- 29 Davydenko V.A., Romashkina G.F. «Identichnost' mesta» kak kriterij podderzhki setevyh vzaimodeystvij: teoreticheskij analiz i empiricheskie ocenki [Elektronnyj resurs] // Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz, 2017. № 6 (54). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-mesta-kak-kriteriy-podderzhki-setevyh-vzaimodeystvij-teoreticheskij-analiz-i-empiricheskie-otsenki> (data obrashcheniya: 07.05.2019).
- 30 Sivcova A. Slovarnyj zapas: dizajn-kod [Elektronnyj resurs] // STRELKA MAG. Nauka i iskusstvo. 2017. — URL: <https://strelkamag.com/ru/article/vocabulary-designcode> (data obrashcheniya: 07.05.2019).

Mikhail Krapivin

Research Officer, FSBI «TsNIIP Minstroy Russia» UralNIIProekt, Russian Federation
e-mail: krapivin.mixail@mail.ru

Ivan Tsepilov

Research Officer, FSBI «TsNIIP Minstroy Russia», Moscow, Russian Federation
e-mail: i-van.tsepilov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию в марте 2019 г. Опубликована в июне 2019 г.