

Об определении понятия «архитектурный стиль православного храма»¹

В статье рассмотрено понятие архитектурного стиля применительно к православному зодчеству. Показано общее философское понятие стиля, понятие художественного стиля и исследовательские подходы к определению понятия архитектурного стиля православного храма. В качестве гипотезы автором предложено архитектурно-теоретическое определение «архитектурный стиль православного храма» на абстрактном общем теоретическом уровне. Данное определение необходимо для выработки базовых теоретических основ теории развития стиля в церковном зодчестве.

Ключевые слова: понятие «стиль», художественный стиль, архитектура православного храма, архитектурный стиль в церковном зодчестве.

VERHOVYH E. Yu.

ON THE DEFINITION OF THE CONCEPT STYLE IN THE ARCHITECTURE OF AN ORTHODOX CHURCH

The article considers the concept of architectural style in relation to Orthodox architecture. The general philosophical concept of style, the concept of artistic style and research approaches to the definition of the architectural style of an Orthodox church are shown. As a hypothesis, the author proposed an architectural-theoretical definition of «the architectural style of an Orthodox church» on an abstract general theoretical level. This definition is necessary to develop the basic theoretical foundations of the theory of the development of style in church architecture.

Keywords: the concept of «style» artistic style, architecture of an Orthodox church, the architectural style of Church architecture, concept architecture of the temple.



**Верховых
Елена
Юрьевна**

старший научный сотрудник,
филиал ФГБУ
«ЦНИИП Минстроя России»
УралНИИпроект,
Екатеринбург, Российская
Федерация
e-mail: elena_ver@mail.ru

В настоящее время российское зодчество переживает период широкого церковного строительства, наступивший после длительного промежутка прекращения возведения новых зданий храмов в советский период. Церковное зодчество во внешнем своем проявлении слабо увязывается с современной гражданской архитектурой, здания храмов резко контрастируют с объектами современного строительства. В церковной архитектуре на новом историческом этапе возобладал подход прямого переноса и цитирования архитектурных образцов прошлого, зачастую хронологически далекого. Безусловно, развитие архитектуры храма происходит и сегодня, но характер изменений отражается в частях и деталях, в целом оставаясь в рамках давно сложившихся исторических стилей. Вопрос о путях стилового развития церковной архитектуры в силу этих причин является весьма актуальным как для профессионального сообщества архитекторов, так и для широких слоев общественности, которая не всегда удовлетворена сложившейся практикой проекти-

рования церковных зданий исключительно по историческим образцам прошлого.

Прежде чем затрагивать вопрос возможностей дальнейшего новаторского стилового развития архитектуры православных храмов, необходимо определиться с самим понятием архитектурного стиля православного храма, что и является целью настоящей статьи.

Изучением традиций церковного зодчества разных исторических периодов, соответственно, и характеристик архитектурных стилей, занимаются такие авторы, как А. В. Иконников, Е. А. Борисова, Е. И. Кириченко, В. Г. Лисовский [4, 9, 10, 14] и мн. др. Е. И. Кириченко подробно рассмотрела вопрос развития «русского стиля» [10]. В. Г. Лисовский исследует становление «национального» стиля в периоды эклектики и модерна в храмовом зодчестве [14]. Среди авторов диссертационных работ выделим Ю. Р. Савельева, Н. В. Бицадзе, Е. М. Кишкинову, А. Л. Павлову, Н. В. Гречневу [2, 7, 11, 17, 18], которые подробно исследуют развитие таких крупных направлений исторических стилей в храмовом зодчестве, как «византийский стиль», «неорусский» стиль, русско-византийский стиль, «русский стиль», стиль эклектики. Н. Ю. Заварзина, Н. В. Лайтарт занимаются изучением стилистических тенденций и закономерностей современной церковной архитектуры России [8, 13].

¹ Работа выполнена по плану ФНИ на 2020 г. при поддержке РААСН и Минстроя России в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг. Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг.

Отдельно следует выделить авторов, занятых вопросом общей теории развития архитектурных стилей, которые заложили ее теоретические основы. Прежде всего, это такие зарубежные классики, как Г. Вельфлин, Э. Кон-Винер и др. [6, 12]. Среди отечественных авторов упомянем А. Ф. Лосева, И. А. Бартенева, С. О. Хан-Магомедова и др. [1, 15, 21]. С. О. Хан-Магомедов исследует возникновение направления «глобального стиля» на современном этапе развития архитектуры [21]. А. Г. Мазаев проработал теоретические основы и принципы формирования архитектурных стилей [16]. В частности, им предложена концепция последовательной смены исторических периодов, в которых существует один господствующий архитектурный стиль, и периодов, когда стили развиваются «полицентрически» — без выявления какого-либо одного главного стиля эпохи.

Изучение литературы по теме исследования показало, что проблема архитектурного стиля православного храма является мало изученной в аспекте теоретических общих принципов его развития, информация по данной теме носит в основном фактологический, описательный и при этом дискретный характер (отдельные исторические периоды рассматриваются обособленно).

Понятие стиля в философии и культурологии

Касаясь вопроса о том, что такое стиль, каково содержание этого понятия в самом общем смысле, нельзя не заметить, что оно проявляется в самых разных областях человеческой деятельности, которые объединены этим понятием: «Стиль — форма жизни и деятельности, характеризующая особенности общения, поведения и склада мышления; манера себя вести, одеваться; методы и приемы работы (стиль руководства). Совокупность признаков, характеризующих произведение искусства определенного времени, направления или индивидуальную манеру художника» [24]. Такое широкое определение возможно только в случае, если в самом деле существует некое объединяющее начало, которое связывает столь разные предметы. Это начало можно характеризовать как некий организующий принцип, который обуславливает целостность проявления деятельности человека. Причем это начало организует как индивидуальное, так и коллективное проявление такой деятельности. Более

того, Т. Ю. Быстрова, говоря об отдельных качествах стиля, выделяет следующий тезис о том, что «стиль — диалектическое единство всеобщего и индивидуального» [5, 268]. То есть, проявление деятельности автора всегда возникает на основании, во взаимодействии со «всеобщим», с накопленным опытом общества в целом.

Стиль, будучи созданным индивидуумом или коллективом, может быть воспринят и перенят другими людьми. В ходе его развития возможно соединение черт того или иного уже имеющегося стиля, т. е. практически неограниченное комбинирование, а также создание принципиально нового стиля. Стиль, как правило, не выражает себя напрямую, вербально, он не сводится к перечню четко сформулированных предписаний. Восприятие стиля конкретным человеком в большей степени носит образный характер, это относится и к стилю, как методу формирования художественного объекта, и к способу человеческого поведения. Это обстоятельство делает формализацию стиля непростой задачей, чаще всего он не имеет четко артикулированной, логически структурированной основы. На этом уровне рассмотрения понятия «стиль» можно дать такое его определение: *стиль есть способ организации человеческой деятельности — индивидуальной и коллективной, который носит в себе образное начало, благодаря которому он может быть непосредственно воспринят, подражательно воспроизведен и в дальнейшем изменен*. Стратегической целью любого стиля является облегчение коммуникации между людьми за счет внесения в нее образности, которая сокращает и облегчает передачу социально значимой информации.

Понятие «художественный стиль» является конкретизацией понятия «стиль» в области художественной деятельности. В нем происходит сужение первичного понятия до уровня художественной деятельности человека, отмечая все остальные ее виды. Как более узкое, понятие «художественный стиль» становится и более конкретным по своему содержанию. Наиболее общее значение понятия «художественный стиль» — это «исторически сложившаяся устойчивая общность образной системы, средств и приемов художественной выразительности, обусловленная единством идейного общественно-исторического содержания» [3].

Кроме этого определения, стоит рассмотреть еще несколько, связанных с учетом культурологических и искусствоведческих аспектов. Одно из культурологических определений стиля: «Устоявшаяся форма художественного самоопределения эпохи (курсив наш. — Е. В.), региона, нации, социальной или творческой группы, либо отдельной личности»... Понятие стиля «распространяется и на все иные виды человеческой деятельности, превращаясь в одну из важнейших категорий культуры в целом, в динамически меняющуюся итоговую сумму ее конкретных исторических проявлений» [19, 442]. А. Ф. Лосев дает следующее определение художественного стиля: «Он есть принцип конструирования (курсив наш. — Е. В.) всего потенциала художественного произведения на основе его тех или иных надструктурных и внехудожественных заданностей и его первичных моделей, ощущаемых, однако, имманентно самим художественным структурам произведения» [15].

Общим для этих определений является понимание художественного стиля как способа организации художественного произведения через определенную систему принципов и приемов, которые реализуют себя при формировании образа этого произведения, причем имеют общую цель придания этому образу наибольшей художественной выразительности. Образная выразительность художественного произведения во многом достигается за счет стиливой определенности. Художественное произведение вне художественного стиля возможно, но его восприятие будет значительно затруднено. На данном уровне можно утверждать, что художественный стиль имеет стратегическую цель облегчения передачи и усвоения художественной информации. Можно характеризовать *художественный стиль как такой способ организации формы произведения, который в наибольшей степени позволяет выразить его содержание*.

Понятие «архитектурный стиль», как более узкое понятие художественного стиля, по отношению к стилю эпохи бывает как первичен, так и вторичен в качестве истока своего формирования. И зачастую при описании исторических объектов архитектуры исследователи употребляют термины «здание эпохи барокко» вместо, например, указания «здание в стиле барокко». Архитектурный стиль — это архитектурное выражение определенной

эпохи, присущей ей идеологии, системы ценностей и т. д. Существуют следующие его определения: «Архитектурный стиль — целостная совокупность характерных черт и признаков произведения архитектуры определенного времени и места. Стиль контаминирует характерные черты, проявляющиеся в особенностях творческого метода архитектора, способах формообразования, приемах композиции, функциональной, конструктивной и художественной сторон. Развитие архитектурных стилей зависит от историко-культурных, климатических, технических, религиозных и многих других факторов» [23].

Название определенных исторических архитектурных стилей, их становление обычно привязано ко времени и месту их возникновения и широкого распространения, хотя развитие стиля и в архитектуре идет непрерывно, вне зависимости от времени и географии. «Стиль — совокупность основных черт и признаков архитектуры данного времени и данного народа, проявляющихся в особенностях ее функциональной, конструктивной и художественной сторон (романский стиль, готика, Возрождение, барокко, рококо, классицизм) [22, 338]. Архитектурные стили также имеют иерархию своего распространения в пространстве: существуют общемировые, далее, например, общеевропейские, характерные для какой-либо отдельной страны, региональные, локальные.

Подходы к определению понятия архитектурного стиля православного храма

Архитектурный стиль православного храма является частным понятием «архитектурного стиля» в данной типологии зданий. В рамках нашего научного поиска мы приводим авторские суждения исследователей о стиле в церковном зодчестве. Отдельно сформулированного определения понятия «архитектурный стиль православного храма» нами обнаружено не было, но существуют подходы к его пониманию и применению. Одна из основных прикладных задач исследователей архитектуры храма в рамках данной темы — выявить, к какому архитектурному стилю он относится. Соответственно, они работают с такими понятиями, как «стилевое направление», «стилизация» архитектурных форм и проводят «стилистический анализ» объекта. Общее понятие «стиля» на практическом уровне всегда связывается с внешни-

ми характеристиками архитектуры храма.

В. Г. Лисовский пишет: «Методологической основой для... развития “национального стиля” оставалась стилизация архитектурных форм или композиционных принципов, с помощью которых обеспечивалась преемственность традиций, сложившихся в древнерусской архитектуре» [14, 348]. Он говорит о двух методах «стилизации» в отношении стиля эклектики, первый метод предполагает «чистое», достаточно близкое к прототипу «цитирование» как общей композиции фасада, так и его деталей. Второй метод характеризуется «свободным» обращением с историческими формами, в точности копируя лишь отдельные детали, фрагменты. Способ же их компоновки подразумевал новое прочтение, не имевшее близких аналогов в прошлом — «...в результате эклектические произведения приобретали своего рода стилистическую самостоятельность» [14, 110]. Рассмотрение стиля эклектики представляет интерес в силу того, что на современном этапе эклектическое соединение черт различных архитектурных стилей в храмовой архитектуре стало очень распространенным.

Ю. Р. Савельев при изучении «византийского стиля» в архитектуре России (вторая пол. XIX в. — нач. XX в.) выделяет три периода его развития. Он также обращает внимание на разные характерные для них «творческие методы» работы с ним. Для первого, начального периода характерно преобладание «декоративного начала», и исследователь употребляет термин «византийская стилистика», который применяется зодчими для «узнавания» зрителем художественных форм [18, 238]. На втором этапе для архитекторов важно достоверное копирование древних образцов с «археологической» точностью. На завершающем этапе в начале XX в., в противоположность с предыдущим этапом, исторические архитектурные формы нужно было «...ввести в окружающую действительность, не порывая с ощущением “современности”» [18, 239]. А именно, творческая интерпретация исторических форм воплощалась тогда в синтезе с элементами нового, на тот момент времени, активно развивающегося стиля модерн, употребляется термин «византийская стилистика» в качестве «узнавания» художественных форм [18, 8].

Исследователь церковного искусства А. Федоров задает вопрос:

«Что же может быть *(в нем)* изменяемым и творчески переосмысливаемым?» (курсив наш. — Е. В.) и отвечает: «Не только материал... не только то, что называется “стилистическими особенностями” в искусстве — пропорции, колорит, характер линий, степень детализированности и т. п., но и включенность в более глобальное стиливое направление, которое может, например, иметь тенденцию к использованию той или иной разновидности какого-либо типа храма, несколько модифицировать ее» [20, 149]. По мнению автора, в отношении храмоостроения понятие стиля связывается как с отдельными внешними стилистическими признаками в устойчивой типологии храма, так и с преобладанием применения одного типа храма в данную эпоху, с возможностью его модификации.

Е. М. Кишкинова при изучении «византийского стиля» в храмовом зодчестве (сер. XIX в. — до 1917 г.) для его характеристики использует следующие признаки: «...Объемно-пространственные композиции, внешние формы и декоративные детали в той их части, которая составляет устойчивую и повторяющуюся общность, имеют византийские прообразы...» [11, 209]. Автор также выявляет определенные «...характерные черты, выделенные из византийского зодчества, — компактные объемы, полусферические или яйцевидные купола, широкие барабаны с аркатурами, щипцовые завершения фасадов...» [11, 43] и т. п. Рассуждая о стиле эклектики в храмовом зодчестве, Н. В. Гречнева говорит о том, что «...архитектурный стиль предполагает, прежде всего, наличие внутреннего единства как в планировочной системе, так и во внешнем декоре» [7, 222].

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что «опознавание» мотивов исторических стилей в архитектуре вообще и в храмовом зодчестве, в частности, обычно происходит по внешним признакам: архитектурным частям, элементам, деталям и способу их взаимодействия, которые должны иметь устойчивую общность и желательную исторический прототип. Исследователями выделены два основных способа взаимодействия «цитируемых» исторических архитектурных элементов в архитектурном стиле вновь создаваемого храма. Е. И. Кириченко в этой связи были предложены термины «стилизаторство» и «стилизация», обобщающие вышеуказанные способы взаимодействия [10]. Соответственно первый способ — это

точное, близкое к оригиналу-прототипу копирование форм и принципов их компоновки; при использовании такого способа возможно определить хронологическую принадлежность такого источника цитирования. Второй способ — это использование исторических элементов в новом их композиционном качестве, синтезируя их по-новому, для поиска типологического разнообразия или создания, например, новой системы декоративного убранства фасадов.

В исследованиях стилевых особенностей современного храмового зодчества авторами зачастую дается их стилистическая характеристика. Ими вводятся новые терминологические определения стилевых направлений. Но хотя, повторимся, само определение понятия «стиля» в архитектуре православного храма нами обнаружено не было, исследователями применяются трактовки понятия «стиля в церковном зодчестве». Например, в качестве метода выявления основных характеристик стиливой архитектуры храмов Н. В. Лайтаре для классификации стилей современных храмов использует следующую трактовку: «Принадлежность нового храма к определенному стиливому направлению (или стилю) определяется нами на основе общих закономерностей в объемно-планировочных и художественных решениях, в которых заимствования из того или иного архитектурного источника прошлых эпох являются преобладающими» [13, 13]. Н. Ю. Заварзиной при изучении стилистических предпочтений современного церковного зодчества названия стилей в архитектуре храмов были даны «по присутствию черт того или иного архитектурного направления, которое... доминирует в архитектурных решениях...» [8, 75].

То есть, на современном этапе при создании архитектурной композиции храма «заимствования» могут быть произведены из всей совокупности архитектурного наследия церковного зодчества, а количественное преобладание тех или иных признаков может послужить неким условным критерием отнесения архитектуры храма к какому-либо стилю, при этом прототип желателен, но может и отсутствовать.

Указанные возможные определения архитектурного стиля в церковном зодчестве можно отнести как к так называемым исследователями «вторым волнам» тех или иных уже исторически сложившихся стилей на новом этапе, так и к возникаю-

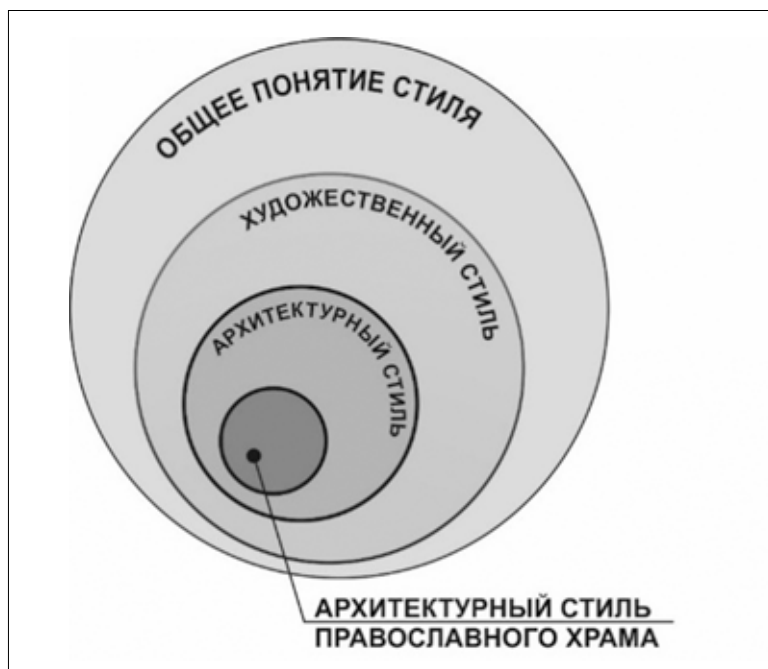


Иллюстрация 1. Схема взаимодействия понятий «стиль», «художественный стиль», «архитектурный стиль» и «архитектурный стиль православного храма». Рисунок Е. Ю. Верховых

щим и сосуществующим одновременно новым стилям. В истории храмовой архитектуры можно отметить в качестве «первых волн» — «русско-византийский стиль», «русский» стиль в XIX в.; в качестве «вторых волн» — указать сегодняшнюю практику стилизации современных зданий православных храмов в духе этих стилей. Например, исследователями для стиливой характеристики архитектуры современных храмов введены такие термины, как «второй русский стиль», «второй русско-византийский стиль», «русский стиль второй волны» [8, 13]. На данном историческом этапе происходит формирование нового стиля, характеристику которого можно определить в противоположность исторически сложившимся «волнам» как применение новых элементов, не употреблявшихся ранее вовсе, или кардинально нового способа синтеза имеющихся исторических элементов.

На основании общего понимания понятия «стиль» в научных исследованиях и различных подходов к его определению понятие «архитектурный стиль православного храма» является логическим производным в цепочке предыдущих более общих понятий (Иллюстрация 1).

Понятие «архитектурный стиль православного храма» имеет содержание, присущее именно ему, по сравнению со всеми предыдущими. В нем прослеживается ха-

рактерное для него диалектическое единство общего и индивидуального, единство двух составляющих. Первая составляющая связана с тем, что архитектурный стиль православного храма — это способ архитектурно-художественного выражения доктрины, идеологии православной церкви. В этом аспекте архитектурный стиль опирается на неизменную основу, которая существует уже многие столетия. Вторая составляющая связана с понятием организующих принципов, выраженных через систему архитектурных композиций, приемов и деталей, которые создают целостный художественный образ. Причем эти образы могут между собой значительно отличаться в зависимости от того, средствами какого архитектурного стиля они создаются. Это связано с тем, что стиль в этом случае выражает не только неизменную идейную основу христианства, но и последовательно сменяющиеся исторические эпохи, со своими эстетическими ценностями, совокупностью технических, научных достижений и многими другими динамично меняющимися факторами. Поэтому архитектурный стиль православного храма есть результат сложного взаимодействия способа выражения неизменного идейного содержания и значительно изменяющихся принципов художественного выражения такого содержания в зависимости от исторической эпохи и места создания объекта.

Заключение

Предложенное нами определение «архитектурный стиль православного храма» синтезирует существующие подходы к его пониманию и может быть применено для дальнейшего исследования возможностей новаторского стилистического развития церковного зодчества на современном этапе.

По нашему прогнозу, вероятно, что при нынешних тенденциях развития с течением времени будет увеличиваться разрыв архитектуры православного храма с новыми технологиями, конструктивными возможностями, с общим развитием стилей в мировой архитектуре. Возникает ситуация, когда церковная архитектура может оказаться в культурной изоляции от современной архитектуры в целом. В исторической перспективе такое положение было далеко не всегда — на протяжении многих столетий церковная архитектура активно воспринимала и усваивала результаты стилистического развития гражданской архитектуры. Например, на протяжении большей части XIX в. в рамках церковного зодчества активно использовался и развивался классицизм — господствующий стиль своей эпохи.

Можно предположить, что один из возможных путей развития архитектуры православных храмов — это попытка вывода ее на современный уровень развития стилей в архитектуре с сохранением базовых неизменяемых принципов их архитектурной композиции. Это позволит не только обогатить храмовую архитектуру, но и повысить значение современного храма в ансамбле городского центра, в котором он находится в постоянном композиционном контакте с современными общественными зданиями, повысить их роль в общественном сознании, что, безусловно, важно и для адаптации церковной архитектуры в жизни современного общества.

Список использованной литературы

- 1 Бартенев И. А., Батажкова В. Н. Очерки истории архитектурных стилей. — М.: Изобразит. искусство, 1983. — 257 с.
- 2 Бицадзе Н. В. Храмы неорусского стиля: идеи, проблемы, заказчики / Российский ин-т культурологии. — М.: Научный мир, 2009. — 367 с.
- 3 Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. С. И. Вавилов. — 2-е изд. — М.: Большая сов. энцикл., 1949–1958. Т. 41: Стилтон — Татартуп, 1956. — 657 с.
- 4 Борисова Е. А. Русская архитектура второй половины XIX века / Акад. наук СССР, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т искусствознания М-ва культуры СССР. — М.: Наука, 1979. — 318 с.
- 5 Быстрова Т. Ю. Вещь. Форма. Стиль: введение в философию дизайна. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. — 288 с.
- 6 Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. — М.: В. Шевчук, 2002. — 289 с.
- 7 Гречнева Н. В. Становление эклектики, как архитектурного стиля в храмовом зодчестве России // Мир науки, культуры, образования. — 2011. — № 3 (28). — С. 222–224.
- 8 Заварзина Н. Ю. Современные стилистические предпочтения православного зодчества в России // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2008. — № 1. — С. 74–81.
- 9 Иконников А. В. Историзм в архитектуре. — М.: Стройиздат, 1997. — 557 с.
- 10 Кириченко Е. И. Русский стиль: поиски выражения национальной самобытности. Народность и национальность. Традиции древнерусского и народного

искусства в русском искусстве XVIII — нач. XX в. — М.: Галар: АСТ, Б., 1997. — 430 с.

- 11 Кишкинова Е. М. «Византийский стиль» в архитектуре России середины XIX — начала XX вв. и его памятники на территории Южного региона: дис. ... канд. искусств. — СПб., 2002. — 315 с.
- 12 Кон-Винер Э. История стилей изобразительных искусств: пер. с нем. / под ред. М. М. Житомирского. — 7-е изд., обновл. — М.: URSS, 2017. — 294 с.
- 13 Лайтарт Н. В. Современная православная церковная архитектура России. Тенденции стилистического развития и типология храмов: автореф. дис. ... канд. искусств. — СПб., 2010. — 28 с.
- 14 Лисовский В. Г. «Национальный стиль» в архитектуре России. — М.: Совпадение, 2000. — 414 с.
- 15 Лосев А. Ф. Проблема художественного стиля. — Киев: Collegium, 1994. — С. 220–221.
- 16 Мазаев А. Г. Принципы и особенности формирования архитектурных стилей: дис. ... канд. арх. — Новосибирск, 2000. — 315 с.
- 17 Павлова А. Л. Русский стиль в церковной архитектуре XIX века: храмы соборного типа: дис. ... канд. искусств. — М., 2002. — 199 с.
- 18 Савельев Ю. Р. «Византийский стиль» в архитектуре России (вторая половина XIX — начало XX века). — СПб.: Лики России — Проект-2003, 2005. — 271 с.
- 19 Соколов М. Н. Стиль // Культурология. XX век: словарь. — СПб.: Университетская книга, 1997. — С. 442.
- 20 Федоров А. Церковное искусство как пространственно-изобразительный комплекс. — СПб.: Сатисъ, 2007. — 223 с.
- 21 Хан-Магомедов С. О. Претензии классицистической концепции на формирование стиля XX века // Архитектура мира. — М.: Architectura, 1994. — Вып. 3: Запад-Восток: Античная традиция в архитектуре: материалы конф. — С. 181–183.
- 22 Юсупов Э. С. Словарь терминов архитектуры. — СПб.: Фонд «Ленингр. Галерея», 1994. — 416 с.
- 23 Архитектурный стиль. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Архитектурный_стиль (дата обращения: 25.01.2021).
- 24 Стиль. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Стиль_\(искусство\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Стиль_(искусство)) (дата обращения: 25.01.2021).

References

- 1 Bartenев I. A., Batazhkova V. N. Oчерki istorii arhitekturyh stilej. — M.: Izobrazit. iskusstvo, 1983. — 257 s.
- 2 Bicadze N. V. Hramy neorusskogo stilya: idei, problemy, zakazchiki / Rossijskij in-t kul'turologii. — M.: Nauchnyj mir, 2009. — 367 s.
- 3 Bol'shaya Sovetskaya Enciklopediya / gl. red. S. I. Vavilov. — 2-e izd. — M.: Bol'shaya sov. encikl., 1949–1958. T. 41: Stilton — Tatartup, 1956. — 657 s.
- 4 Borisova E. A. Russkaya arhitektura vtoroj poloviny XIX veka / Akad. nauk SSSR, Vsesoyuz. nauch.-issled. in-t iskusstvovznaniya M-va kul'tury SSSR. — M.: Nauka, 1979. — 318 s.
- 5 Bystrova T. Yu. Veshch'. Forma. Stil': vvedenie v filosofiyu dizajna. — Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2001. — 288 s.
- 6 Vel'flin G. Osnovnye ponyatiya istorii iskusstv. Problema evolyucii stilya v novom iskusstve. — M.: V. Shevchuk, 2002. — 289 s.
- 7 Grechneva N. V. Stanovlenie eklektiki, kak arhitekturnogo stilya v hramovom zodchestve Rossii // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. — 2011. — № 3 (28). — S. 222–224.

- 8 Zavarzina N.Yu. Sovremennyye stilisticheskie predpochteniya pravoslavnogo zodchestva v Rossii // Akademicheskij vestnik UralNIiproekt RAASN. — 2008. — № 1. — S. 74–81.
- 9 Ikonnikov A.V. Istorizm v arhitekture. — M.: Strojizdat, 1997. — 557 s.
- 10 Kirichenko E.I. Russkij stil': poiski vyrazheniya nacional'noj samobytnosti. Narodnost' i nacional'nost'. Tradicii drevnerusskogo i narodnogo iskusstva v russkom iskusstve XVIII — nach. XX v. — M.: Galar: AST, B., 1997. — 430 s.
- 11 Kishkinova E.M. «Vizantijskij stil'» v arhitekture Rossii serediny XIX — nachala XX vv. i ego pamyatniki na territorii Yuzhnogo regiona: dis. ... kand. iskusstv. — SPb., 2002. — 315 s.
- 12 Kon-Viner E. Istoriya stilej izobrazitel'nyh iskusstv: per. s nem. / pod red. M.M. Zhitomirskogo. — 7-e izd., obnovl. — M.: URSS, 2017. — 294 s.
- 13 Lajtar' N.V. Sovremennaya pravoslavnaya cerkovnaya arhitektura Rossii. Tendencii stilevogo razvitiya i tipologiya hramov: avtoref. dis. ... kand. iskusstv. — SPb., 2010. — 28 s.
- 14 Lisovskij V.G. «Nacional'nyj stil'» v arhitekture Rossii. — M.: Sovpadenie, 2000. — 414 s.
- 15 Losev A.F. Problema hudozhestvennogo stilya. — Kiev: Collegium, 1994. — S. 220–221.
- 16 Mazaev A.G. Principy i osobennosti formirovaniya arhitekturnyh stilej: dis. ... kand. arh. — Novosibirsk, 2000. — 315 s.
- 17 Pavlova A.L. Russkij stil' v cerkovnoj arhitekture XIX veka: hramy sobornogo tipa: dis. ... kand. iskusstv. — M., 2002. — 199 s.
- 18 Savel'ev Yu.R. «Vizantijskij stil'» v arhitekture Rossii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka). — SPb.: Liki Rossii — Proekt-2003, 2005. — 271 s.
- 19 Sokolov M.N. Stil' // Kul'turologiya. XX vek: slovar'. — SPb.: Universitetskaya kniga, 1997. — S. 442.
- 20 Fedorov A. Cerkovnoe iskusstvo kak prostranstvenno-izobrazitel'nyj kompleks. — SPb.: Satis, 2007. — 223 s.
- 21 Han-Magomedov S.O. Pretenzii klassicisticheskoy koncepcii na formirovanie stilya XX veka // Arhitektura mira. — M.: Architectura, 1994. — Vyp. 3: Zapad-Vostok: Antichnaya tradiciya v arhitekture: materialy konf. — S. 181–183.
- 22 Yusupov E.S. Slovar' terminov arhitektury. — SPb.: Fond «Leningr. Galereya», 1994. — 416 s.
- 23 Arhitekturnyj stil'. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Arhitekturnyj_stil' (data obrashcheniya: 25.01.2021).
- 24 Stil'. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Stil'__\(iskusstvo\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Stil'__(iskusstvo)) (data obrashcheniya: 25.01.2021).

Статья поступила в редакцию
в феврале 2021 г.
Опубликована в марте 2021 г.

Elena Verhovyh

Research officer, Branch FSBI «TsNIIP
Minstroy Russia» UralNIiproject,
Ekaterinburg, Russian Federation
e-mail: elena_ver@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2800-9352