

Основные положения концепции реабилитации «Городка чекистов»

На основе натурных обследований комплекса зданий «Городка чекистов» излагаются основные положения по его реабилитации. Приводится описание технического состояния комплекса. Сформулирован предмет охраны «Городка чекистов» и возможные варианты приспособления под современное использование.

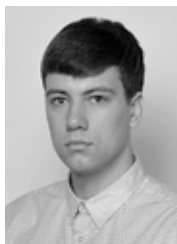
Ключевые слова: Городок чекистов, конструктивизм, жилая застройка, реабилитация, объект культурного наследия.

EREMEEV V. E.

THE MAIN PROVISIONS OF THE CONCEPT OF REHABILITATION OF THE «CHEKIST TOWN»

On the basis of field surveys of the complex of buildings of the «Chekist town», sets out the main provisions for its rehabilitation. A description of the technical condition of the complex is given. The article formulates the subject of protection of the «Chekist town» and possible adaptation options for modern use.

Keywords: Chekist town, constructivism, residential development, rehabilitation, object of cultural heritage.



Еремеев
Владимир
Евгеньевич

магистр архитектуры,
аспирант, Московский
архитектурный институт
(МАРХИ), Москва,
Российская Федерация

e-mail: ver_v_sebya@mail.ru

Введение

Вопрос о сохранении конструктивистской застройки в Екатеринбурге актуален в настоящее время. В городе более 100 объектов в стиле конструктивизм, которые формируют исторический центр. Здания находятся на экономически привлекательных территориях современного центра города. Значительная часть жилой застройки 1920–1940-х гг. деградировала. Отсутствие опыта научной реставрации архитектурного наследия 1920–1940-х гг. на Урале говорит о том, что настала необходимость создания научной базы по систематизации уральского наследия и формирования комплексных программ по реабилитации памятников эпохи авангарда, входящих в жилой фонд.

Целью статьи является выявление основных положений по реабилитации комплекса зданий «Городок чекистов» в г. Екатеринбурге на основе натурных обследований комплекса. «Городок чекистов» является самым узнаваемым памятником эпохи конструктивизма на Урале, но помимо этого данный комплекс зданий является объектом культурного наследия федерального значения. Меры по реабилитации памятника, при которых на первое место выходят вопросы сохранения аутентичных материалов и конструкций, а также уделяется внимание правовым вопросам (полное описание предмета охраны), обязательны для памятника такого уровня [6]. В статье приведены результаты натурных обследований «Городка чекистов», выполненные автором статьи в рамках магистерской диссертации в Московском архитектурном институте.

Техническое состояние комплекса зданий «Городка чекистов» в настоящее время

С момента строительства в «Городке чекистов» в 1961 г. осуществлен один организованный капитальный ремонт. Произведено переоснащение инженерных сетей — подземная котельная у корпуса 14 остановлена; заменены оконные заполнения у жилых зданий комплекса. В 1980–1990-е гг. осуществлялись более масштабные реконструктивные мероприятия в основном стихийного характера, связанные с пристройками отдельных объемов к зданиям комплекса, с функциональным перепрофилированием зданий клуба и общежития для мало-семейных, совершались закладки и пробития отдельных проемов в стенах корпусов.

В 2018–2019 гг. автором диссертации проведено детальное обследование, фотофиксация и опрос жителей комплекса. В результате выявлены следующие факты:

- архитектурное решение фасадов и основные объемы зданий комплекса дошли до наших дней без особых изменений;
- фундаменты — бутобетонные, ленточные. Выявлена неравномерная осадка, трещинообразование, подтопление грунтовыми водами (Иллюстрация 1). В подземной котельной наблюдается разрушение монолитного каркаса — отслоение защитного слоя бетона и уменьшение сечений арматуры вследствие ее коррозии (Иллюстрация 2);
- наружные стены — кирпичные. В жилых домах, здании детского сада толщина наружных стен в два кирпича, внутренних — 1,5 кирпича; в гостинице «Исеть» — 2,5–3 кир-



Иллюстрация 1. Подвал жилого дома. Екатеринбург, пр. Ленина, 69, корп. 14. Фото: В. Е. Еремеев. 2019 г.



Иллюстрация 2. Колонна в подземной котельной у дома в Екатеринбурге, пр. Ленина, 69, корп. 14. Фото: В. Е. Еремеев. 2019 г.



Иллюстрация 3. Фрагмент западного фасада дома, эркер. Екатеринбург, пр. Ленина, 69, корп. 3. Фото: В. Е. Еремеев. 2019 г.



Иллюстрация 4. Фрагмент южного фасада дома, балкон. Екатеринбург, пр. Ленина, 69, корп. 13. Фото: В. Е. Еремеев. 2019 г.

пича. Обнаружены дефекты: утрата штукатурного слоя, трещины, участки выветривания кирпичной кладки, увлажнение кирпичной кладки в местах неисправности системы наружного водостока;

- крыша жилых домов односкатная стропильная. Кровля выполнена из металлических листов по деревянной обрешетке. При визуальном осмотре выявлена коррозия, ослабление крепления к обрешетке, протечки в местах стыков с эркерами;
- стены эркеров выполнены из двойных деревянных щитов с заполнением между ними войлоком или шлаком, снаружи и внутри щиты оштукатурены по дранке. В настоящее время у многих эркеров наблюдается отхождение наружного штукатурного слоя, оголенные деревянные щиты подвергаются воздействию атмосферных осадков и гниению (Иллюстрация 3). Балконные железобетонные плиты находятся в предаварийном состоянии — наблюдается отслоение защитного слоя бетона и коррозия арматуры (Иллюстрация 4);
- перекрытия в жилых домах не заменялись. Конструкция перекрытия — по деревянным балкам, пол по лагам, изоляционный слой из шлака, подшивной потолок с оштукатуриванием по дранке. Толщина перекрытий в жилых домах 40–45 см. Несущая конструкция перекрытий, на первый взгляд, находится в ограниченно работоспособном состоянии;
- сохранившиеся деревянные заполнения оконных проемов рассохлись и покорежились, а также жители самовольно заменяют оконные блоки, зачастую без учета исторического рисунка переплетов, и застекляют открытые балконы;
- большинство жилых помещений, особенно на последних этажах, находятся в неудовлетворительном состоянии: протечки потолков, образование плесени на стенах (Иллюстрация 5);
- во дворе комплекса отсутствует систематическое благоустройство территории, санитарная обрезка деревьев не производится; происходит стихийная парковка автомобилей во внутривортовых проездах.

Опрос жителей выявил следующие недовольства: отсутствие капитального ремонта, в том числе изношенность инженерных коммуникаций, неприглядный вид фасадов, отсутствие шлагбаумов при въездах на территорию комплекса.

Предложение по формированию предмета охраны комплекса зданий «Городок чекистов»

Комплекс зданий «Городок чекистов» является объектом культурного наследия федерального значения



Иллюстрация 5. Потолок в квартире на верхнем этаже. Екатеринбург, пр. Ленина, 69, корп. 14 [8]

[1]. На сегодняшний день предмет охраны комплекса Городка законодательными органами не определен.

Приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области от 6 сентября 2016 г. № 154 для комплекса зданий «Городок чекистов» определены границы территории и режим использования объекта культурного наследия. В тексте документа: «3. На территории Объекта запрещается: ... 2) проведение массивных земляных работ (устройство наземных и подземных паркингов и гаражных комплексов)» [2]. Следует отметить, что ограничение по освоению подземных пространств вносит серьезные ограничения в поиск вариантов современного приспособления комплекса. Здесь необходимо подчеркнуть, что при проектировании «Городка чекистов» уже заложена идея освоения подземного пространства двора. Под землей между корпусами 13 и 14 была размещена котельная с зенитным фонарем, который, по воспоминаниям очевидцев, играл заметную роль в формировании северного двора комплекса.

Отечественный и зарубежный опыт реконструкции крупных исторических объектов, таких как музей Лувр в Париже, Большой театр, Политехнический музей и Манеж в Москве, показывает, что как раз освоенное подземное пространство предоставляет основной ресурс для разработки новых функциональных схем и повышения качества использования каждого квадратного метра исторического объекта.

Предложение по формированию предмета охраны

Генеральный план

Сохранение планировочного решения в редакции 1936 г.: взаимосвязь объемов и планировки участка в рамках существующих границ территории объекта культурного наследия — занимаемого им квартала в границах улиц Луначарского, Первомайской, Кузнечной и пр. Ленина. Система планировки и благоустройства внутривдоровой территории, состоящая из односторонних дворовых проездов и тротуаров, местоположения и конфигурации фонтана, расположенного в среднем дворе, местоположения и конфигурации купола котельной, расположенной в северном дворе, въезды на территорию комплекса — два с ул. Кузнечной и по одному с ул. Луначарского и Первомайской, а также материал конструкций и характер отделки распашных въездных ворот и калиток, рисунок металлических решеток.

Комплекс зданий «Городок чекистов»

Объемно-пространственная композиция зданий комплекса переменной этажности:

1. Силуэтные характеристики, в том числе постановку зданий под углом и уступчатую сдвигу жилых домов.

2. Габариты и высотные отметки: гостиницы «Исеть» (корп. 1), связанной переходом с Домом культуры им. Ф.Э. Дзержинского (корп. 9–11), 3-секционного жилого дома (корп. 6–8), 5-секционного жилого дома (корп. 14), 4-секционного жилого дома (корп. 2–5), П-образного жилого дома (корп. 13) и здания детского сада (корп. 12).

3. Конструктивные схемы:

- жилые дома: 3-секционный (корп. 6–8), 5-секционный (корп. 14), 4-секционный (корп. 2–5), П-образный (корп. 13), здание детского сада (корп. 12): стеновая, с продольным расположением несущих стен; материал и местоположение несущих конструкций: кирпичные наружные несущие стены и внутренние несущие в виде кирпичных столбов, деревянные перекрытия;
- гостиница «Исеть» (корп. 1), Дом культуры им. Ф.Э. Дзержинского (корп. 9–11): неполный каркас, материал несущих конструкций: кирпичные наружные несущие стены, железобетонные пилоны; железобетонные перекрытия.

4. Местоположение и габариты лестничных клеток, а также в корпусах 2–8, 14 организация сквозного прохода с улицы во двор через подъезд на первом этаже, сохранение исторических элементов лестниц: поручней, маршей и площадок.

5. Композиционное решение и архитектурно-художественное оформление фасадов зданий на 1936 г., в том числе местоположение, форма, размер и оформление оконных и дверных проемов, включая вертикальное ленточное остекление; местоположение, форма, размер и материал конструкций открытых балконов, эркеров и козырьков над входами; оформление вертикальными тягами полукруглых объемов на южных фасадах для корпусов 1, 12.

6. Конфигурация, материал и характер отделки однокатной кровли на 1936 г., для корпусов 9–12 — двускатной, включая высотные отметки, рисунок вальцовки кровельных листов; положение, конфигурацию слуховых окон; на крыше корпуса 14 сохранение формы и размеров дымовой трубы на 1936 г.

7. Планировочная структура:

- корпус 1 — со второго по десятый этаж включительно — конфигурация и положение коридора — у дворового фасада;
- корпуса 9–11 — сохранение габаритов зальных помещений; интерьер винтовой лестницы: материал и характер отделки стен, нижней поверхности винтового марша, ступеней и полов, материал, а также конфигурации балочного перекрытия в виде пятиконечной звезды, конструкция и материал ограждения и поручней лестницы;
- в корпусах 2–8, 13, 14 сохранение конфигурации комнат с эркерами — «фонарей».

8. Архитектурно-художественное оформление и конструктивное решение перехода из корпуса 1 в корпус 10 — на железобетонных колоннах на уровне второго этажа.

Предмет охраны комплекса может быть уточнен в процессе обследования и проведения реставрационных работ.

Варианты приспособления комплекса зданий «Городка чекистов»

Согласно Федеральному закону № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», приспособление в самом общем смысле подразумевает внедрение в памятник

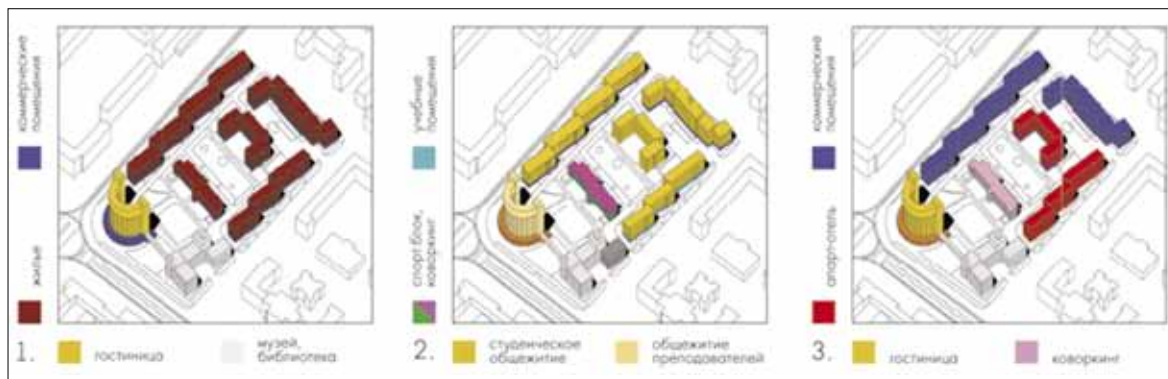


Иллюстрация 6. Варианты приспособления «Городка чекистов» в Екатеринбурге:
1 — комфортное жилье высокого класса; 2 — студенческий городок; 3 — арт-кластер [5]

новой функции с целью «...создания условий для современного использования объекта культурного наследия без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны...» [3].

Предложение по вариантному приспособлению комплекса «Городка чекистов» основывается на следующих факторах.

Градостроительные условия:

- выгодное географическое положение, на западе Кировского района, в Центральном микрорайоне;
- транспортная доступность: располагается на перекрестке городских транспортных магистралей — пр. Ленина и ул. Луначарского;
- удаленность от промышленных предприятий;
- благоприятная социальная обстановка: плотность населения 5 000 чел./км²; развитая социальная инфраструктура.

Архитектурно-художественные и объемно-планировочные параметры:

- комплекс обладает архитектурно-планировочным потенциалом для организации современного жилья высокого класса: относительно небольшая этажность, замкнутый двор, возможность организации подземной автостоянки;
- обширные подвалы под зданиями комплекса позволяют оборудовать в них кладовые для каждой квартиры;
- на чердаках есть пространство для размещения инженерного оборудования, в частности, систем единого кондиционирования;
- конструктивная схема жилых корпусов с продольным расположением наружных несущих стен и внутренней в виде кирпичных столбов предоставляет дополнительные возможности при перепланировке помещений;
- в зданиях комплекса отсутствуют лифты либо существующие не отвечают современным требованиям. Предполагается установка выжимных лифтов. Положение шахты лифта у внутренней стены лестничной клетки выбрано таким образом, чтобы нанести минимальный урон историческим перекрытиям.

Комплекс зданий «Городок чекистов» по своим объемно-планировочным параметрам подходит для приспособления к следующим функциям [10] (Иллюстрация 6):

1 Комфортное жилье высокого класса

Основная проблема: за 85 лет поменялись требования к качеству жилья высокого класса, это привело к тому, что многие комплексы постройки 1920–1930-х гг., в том числе и «Городок чекистов», не отвечают современным требованиям комфортного жилья.

Характер проводимых работ в комплексе реконструктивно-реставрационный, с элементами нового строитель-

ства, связанный с освоением подземных пространств — строительство подземной автостоянки.

Согласно варианту приспособления, предполагается освобождение внутреннего двора от автомобилей путем устройства подземного паркинга с расчетным количеством 2 машиноместа на квартиру. Доступ из подземного паркинга в дом осуществляется посредством коммуникационных коридоров с двойным тамбур-шлюзом.

В жилых корпусах не предполагается сохранение исторической планировки квартир в полном объеме. В зависимости от площади секции объединяются квартиры. Площадь проектируемых квартир варьируется от 140 до 260 м². С целью сохранения следов идей об обобществлении быта первой половины XX в. предполагается музеефикация 1–2 квартир в комплексе.

Жилые корпуса 2–8 со второго по пятый этаж и со второго по седьмой этаж корпус 14 приспособляются под комфортное жилье; первые этажи перечисленных корпусов приспособляются под помещения общественного назначения. Для уменьшения шумового воздействия с ул. Луначарского планировочное решение квартир, выходящих окнами на эту улицу, решается таким образом, чтобы окна спальных комнат выходили во двор комплекса. Фасады жилых корпусов не выходят на пр. Ленина.

Корпуса 12 (детского сада-яслей), 13 (поликлиники) приспособляются под квартиры большой площади и особой планировки. В корпусе 12 на первом этаже размещаются общественные помещения, обслуживающие комплекс. Функция гостиницы «Исеть» сохраняется. Функция здания Дома культуры им. Ф.Э. Дзержинского остается неизменной — помещения занимают Свердловский краеведческий музей с библиотекой.

Вариант приспособления комфортное жилье высокого класса предполагает: общее число жителей — 320; 7 типов квартир: общее количество — 98 квартир, 90 гостиничных номеров, подземная автостоянка на 275 машиномест, 30% машиномест отведено на гостиницу «Исеть», краеведческий музей; 52 машиноместа на территории комплекса гостевые и для использования посетителями общественных учреждений.

2 Студенческий городок

Характер проводимых работ — реставрационно-восстановительный. Данный вариант предполагает консервационные меры в отношении комплекса зданий, что способствует большей сохранности памятника [12].

Жилые корпуса 2–8, 13, 14 с сохранением планировки квартир, предназначаются для поэтапного расселения студентов, гостиница «Исеть» — для заселения аспирантов и молодых преподавателей, с размещением на первом этаже столовой с возможностью обслуживания других

жителей города. В корпусе детского сада предполагается размещение помещений спортблока, учебных и кружковых помещений. Предполагается общее число жителей 760; 5 типов квартир, т. е. сохранение исторических типов. Предполагаемое количество парковочных мест на территории комплекса — 80.

3 Арт-кластер

Характер проводимых работ в комплексе — реконструктивно-реставрационный.

С учетом городского трафика и людотоков жилые корпуса, выходящие на ул. Луначарского и Первомайскую, приспособляются под размещение арт-мастерских, офисов, первые этажи — под помещения розничной торговли. Жилые корпуса, выходящие на ул. Кузнечную, приспособляются под размещение гостиниц и отелей. Предполагается частичное сохранение исторических планировок корпусов; в жилых корпусах предусматривается объединение квартир, что является распространенной практикой при реконструкции исторического жилья [11]. Гостиница «Исеть» сохраняет свое функциональное назначение, с размещением на первом этаже административно-управленческих помещений, конференц-зала и кафе.

Предполагается общее число жителей 120; общее количество квартир — 40, гостиничных номеров — 90. Предполагаемое количество парковочных мест на территории комплекса — 80. Для обеспечения дополнительных парковочных мест заключается договор на аренду с организациями, имеющими в радиусе пешеходной доступности свободные парковочные места.

Оценка возможности реализации предлагаемой концепции

В настоящей ситуации реабилитация комплекса зданий «Городка чекистов» требует немалых капиталовложений. Муниципалитет Екатеринбурга не обладает возможностью финансирования данного рода мероприятий, так как квартиры в комплексе приватизированы. Реабилитация комплекса за собственные средства жильцов при государственном регулировании содержания комплекса в надлежащем виде выдавит необеспеченные слои собственников из комплекса, что может вызвать недовольство в обществе.

Воплощение варианта приспособления комфортного жилья в комплексе зданий «Городка чекистов» связано с уменьшением количества квартир и удорожанием квадратного метра жилой площади. Стоимость квадратного метра элитного жилья в центральных районах Екатеринбурга составляет 150–200 тыс. руб. за квадратный метр [7]. Собственники квартир в «Городке чекистов», осознавая приближение коммунального коллапса, продают свои квартиры по заниженной стоимости в 50–60 тыс. руб. за квадратный метр, остальные, кого все устраивает, не осознают, что с каждым днем жилье становится все более обременительным. Происходит маргинализация сообщества жильцов комплекса.

Девелоперское сообщество не раз обращалось к темам реконструкции городского центра, возвращаясь к малоприбыльным периферийным районам. Если предположить, что стоимость реконструкции будет стоить от 50 до 70 тыс. руб. за квадратный метр и выкуп квартир либо отселение жильцов в диапазоне 50–60 тыс. руб. за квадратный метр, то разница за 1 квадратный метр в восстановленном комплексе может достигать до 40%. «Для справки: на отечественном рынке недвижимости минимальная прибыль на сегодняшний день по оценкам экспертов и неопубликованным данным составляет 20%» [9, 57].

Заключение

Проведенные детальные натурные обследования комплекса «Городка чекистов» позволили выявить, что памятник находится в неудовлетворительном состоянии. Определен предмет охраны комплекса; выявлена законодательная проблема, выраженная в излишней определенности нормативных документов по охране культурного наследия.

Проведенный анализ Городка выявил заложенный в комплексе потенциал к формированию развитого, многофункционального, современного жилого комплекса:

- замкнутая структура комплекса отвечает современным тенденциям к формированию закрытых жилых образований;
- авторы проекта «Городка чекистов» И. П. Антонов и В. Д. Соколов задали важный вектор в освоении подземного пространства двора, разместив под землей большую котельную, поэтому предложенная в проекте организация подземной автостоянки с непосредственным доступом в жилые корпуса представляется не только возможной, но и объективно логичной;
- структура секций: наличие чердаков и подвалов, отсутствие большого количества внутренних несущих стен предоставляют широкие возможности для размещения современного инженерного оборудования и проведения реконструктивных мероприятий, разработки актуальных планировочных решений;
- структура комплекса дает возможность проведения поэтапной реконструкции.

Рост интереса в обществе к памятникам архитектуры периода советского авангарда и осознание статусности проживания в подобных зданиях, расположенных в центре города, способствуют более высокой капитализации не только «Городка чекистов», но и других конструктивистских комплексов как в Екатеринбурге, так и в других городах.

Список использованной литературы

- 1 Постановление Совета Министров РСФСР № 624 от 04.12.1974. О дополнении и частичном изменении Постановления Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР».
- 2 Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области от 6 сентября 2016 г. № 154 «Об утверждении границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Комплекс зданий “Городок чекиста”» (с изм. на 5 июня 2019 г.).
- 3 Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- 4 Долгов А. В., Курашов Ю. Ю., Михайлова Л. Г. К постановке вопроса сохранения и реконструкции жилых комплексов конструктивизма Екатеринбурга-Свердловска (ч. 1) // Академический вестник УралНИИ-проект РААСН. — 2017. — № 3. — С. 61–65.
- 5 Еремеев В. Е. Концепция реабилитации комплексов зданий периода конструктивизма на примере «Городка чекистов» в г. Екатеринбурге: дис. ... маг. арх. — М., 2020. — 99 с.
- 6 Еремеев В. Е. Отечественный и зарубежный опыт реабилитации жилых комплексов 1920–1940-х годов // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2020. — № 4 (47) — С. 65–71.
- 7 Курашов Ю. Ю., Долгов А. В. Современное состояние жилых комплексов конструктивизма в Екатеринбург-

- ге и возможности их реабилитации // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2018. — № 3 (38) — С. 96–99.
- 8 Позднякова А., Насонов С. «Ничего страшного, я вытру. Лишь бы скорее крышу починили». В «Городке чекистов» начала течь кровля за 900 тысяч рублей // JustMedia. — URL: http://www.justmedia.ru/news/society/nichego_strashnogo_ya_vytru_lich_by_skoree_kryshu_pochinili_v_gorodke_chekistov_krovlya_za_900_tysyach_rublej_nachala_tech (дата обращения: 25.01.2021).
 - 9 Принципы сохранения и реабилитации жилых комплексов конструктивизма (на примере Екатеринбурга): отчет о НИР / УралНИИпроект РААСН; рук. А. В. Долгов; исполн. Ю. Ю. Курашов. — М., 2018. — 67 с.
 - 10 Шрейбер К. А. Вариантное проектирование при реконструкции жилых зданий. — М.: Стройиздат, 1991. — 284 с.
 - 11 Henderson S. R. Ernst May and the campaign to resettle the countryside: rural housing in Silesia, 1919–1925 // Full list of publications from School of Architecture. 1. 2002. — URL: <https://surface.syr.edu/arc/1> (дата обращения: 25.01.2021).
 - 12 Petzet M. Preservation of Monuments and Sites — Theory and Practice // Conservation of Monuments and Sites — International Principles in Theory and Practice. — Berlin: Monumenta II, 2013. — P. 46–47.
 - 9 Principy sohraneniya i reabilitacii zhilyh kompleksov konstruktivizma (na primere Ekaterinburga): otchet o NIR / UralNIIProekt RAASN; ruk. A. V. Dolgov; ispoln. Yu. Yu. Kurashov. — M., 2018. — 67 s.
 - 10 Shrejber K. A. Variantnoe proektirovanie pri rekonstrukcii zhilyh zdaniy. — M.: Strojizdat, 1991. — 284 s.
 - 11 Henderson S. R. Ernst May and the campaign to resettle the countryside: rural housing in Silesia, 1919–1925 // Full list of publications from School of Architecture. 1. 2002. — URL: <https://surface.syr.edu/arc/1> (data obrashcheniya: 25.01.2021).
 - 12 Petzet M. Preservation of Monuments and Sites — Theory and Practice // Conservation of Monuments and Sites — International Principles in Theory and Practice. — Berlin: Monumenta II, 2013. — P. 46–47.

Статья поступила в редакцию в феврале 2021 г.
Опубликована в марте 2021 г.

Vladimir Ereemeev

Master of Architecture, postgraduate student, Moscow architectural Institute (MARKHI), Moscow, Russian Federation
e-mail: ver_v_sebya@mail.ru
ORCID ID: 0000-0003-0214-027X

References

- 1 Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR № 624 ot 04.12.1974. O dopolnenii i chastichnom izmenenii Postanovleniya Soveta Ministrov RSFSR ot 30 avgusta 1960 g. № 1327 «O dal'nejshem uluchshenii dela ohrany pamyatnikov kul'tury v RSFSR».
- 2 Prikaz Upravleniya gosudarstvennoj ohrany ob'ektov kul'turnogo naslediya Sverdlovskoj oblasti ot 6 sentyabrya 2016 g. № 154 «Ob utverzhdenii granic territorii ob'ekta kul'turnogo naslediya federal'nogo znacheniya «Kompleks zdaniy "Gorodok chekista"» (s izm. na 5 iyunya 2019 g.).
- 3 Federal'nyj zakon ot 25 iyunya 2002 g. № 73-FZ «Ob ob'ektah kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii».
- 4 Dolgov A. V., Kurashov Yu. Yu., Mihajlova L. G. K postanovke voprosa sohraneniya i rekonstrukcii zhilyh kompleksov konstruktivizma Ekaterinburga-Sverdlovskaya (ch. 1) // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2017. — № 3. — S. 61–65.
- 5 Ereemeev V. E. Konceptiya reabilitacii kompleksov zdaniy perioda konstruktivizma na primere «Gorodka chekistov» v g. Ekaterinburge: dis. ... mag. arh. — M., 2020. — 99 s.
- 6 Ereemeev V. E. Otechestvennyj i zarubezhnyj opyt reabilitacii zhilyh kompleksov 1920–1940-h godov // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2020. — № 4 (47) — С. 65–71.
- 7 Kurashov Yu. Yu., Dolgov A. V. Sovremennoe sostoyanie zhilyh kompleksov konstruktivizma v Ekaterinburge i vozmozhnosti ih reabilitacii // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2018. — № 3 (38) — С. 96–99.
- 8 Pozdnyakova A., Nasonov S. «Nichego strashnogo, ya vytru. Lish' by skoree kryshu pochinili». V «Gorodke chekistov» nachala tech' krovlya za 900 tysyach rublej // JustMedia. — URL: http://www.justmedia.ru/news/society/nichego_strashnogo_ya_vytru_lich_by_skoree_kryshu_pochinili_v_gorodke_chekistov_krovlya_za_900_tysyach_rublej_nachala_tech (data obrashcheniya: 25.01.2021).