

## Процесс освоения стиля барокко в русском церковном зодчестве<sup>1</sup>

В статье рассмотрен процесс освоения исторического «большого стиля» барокко в русской храмовой архитектуре. Впервые показана количественная динамика и выделены основные периоды строительства храмов в стиле барокко. Проведено сравнение предложенной периодизации их возведения с периодизацией развития стиля барокко в России, введенной в искусствоведении. Показано территориальное распределение барочных храмов по регионам страны, отмечается его повсеместность, но существенная неравномерность. Выявлено, что «староосвоенные» районы страны были наиболее восприимчивыми к усвоению стиля барокко.

**Ключевые слова:** освоение стиля в архитектуре православного храма, территориальное распределение стиля барокко в церковной архитектуре России, историческая динамика интенсивности строительства церквей в стиле барокко.

VERHOVYH E. Yu.

THE PROCESS OF MASTERING OF THE BAROQUE STYLE IN RUSSIAN CHURCH ARCHITECTURE

*The article considers the process of mastering of the historical «grand style» of the Baroque in Russian temple architecture. For the first time, the quantitative dynamics is shown and the main periods of the construction of churches in the Baroque style are highlighted. The proposed periodization of their construction is compared with the periodization of the development of the Baroque style in Russia, introduced in art history. The territorial distribution of Baroque churches in the regions of the country is shown, and its ubiquity, but significant unevenness, is noted. It was revealed that the «old-developed» areas of the country were the most susceptible to the assimilation of the Baroque style.*

*Keywords: mastering of the style in the architecture of the Orthodox church, the territorial distribution of the Baroque style in the church architecture of Russia, historical dynamics of the intensity of the construction of churches in the Baroque.*



**Верховых  
Елена  
Юрьевна**

старший научный сотрудник,  
филиал ФГБУ  
«ЦНИИП Минстроя России»  
УралНИИпроект,  
Екатеринбург, Российская  
Федерация  
e-mail: elena\_ver@mail.ru

Современный этап возведения новых зданий православных храмов, возобновившийся с 1990-х гг., следует за семидесятилетним перерывом в развитии церковного зодчества, занявшим собой почти весь XX в. Архитектор при создании нового храма XXI в. находится под влиянием как этого факта исторического разрыва в органичной последовательной преемственности стилиобразования, так и возможности использования принципов многочисленных сложившихся исторических стилей. Поэтому в настоящее время поиск нового стиля и возможностей дальнейшего стилового развития архитектуры православных храмов является актуальным и востребованным как среди профессионалов-архитекторов, так и среди предстателей Церкви и общественности.

Процесс стилиобразования в церковном зодчестве может осуществляться двумя различными способами [4]. Первый способ заключается в создании новых форм и элементов, не при-

менявшихся ранее, на основе использования авторских архитектурных решений или национальных традиций. Второй способ подразумевает усвоение оригинального, сложившегося ранее архитектурного стиля, привнесенного извне территориально или из другой эпохи. Исторически сложилось, что русское церковное зодчество на протяжении двух столетий активно воспринимало и усваивало образцы стилового развития западноевропейской архитектуры. Этот процесс характеризовался успешностью и плодотворностью реализации церковных объектов и массовостью своего распространения, был достаточно длительным — с петровских времен и до 1917 г. В этот период на территории России сменился ряд «больших» исторических архитектурных стилей, под которыми понимаются исторические архитектурные стили, привнесенные из Европы в русское церковное зодчество. «Большой стиль» универсален, влияние каждого «большого стиля» и его проявления в архитектуре русского православного храма были различными, что определено степенью его использования в практике храмового строительства.

Изначально привнесенный на территорию России «византийский» тип храма развивался в церковном зодчестве длительное время —

<sup>1</sup> Работа выполнена по плану ФНИ РААСН и Минстроя России на 2021 год в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы).

с 988 г. до конца XVII в., причем без значительных посторонних стилевых влияний. Его развитие шло внутри русской национальной культуры и определяется исследователями как «древнерусское зодчество» [3]. Следующее новое привнесение иностранного «большого» стиля в культуру и искусство России в виде элементов из уже полностью сложившегося западноевропейского стиля относится к концу XVII в. и носит общее название — «барокко». В исследованиях по истории архитектуры принято считать, что периодом его развития в русском зодчестве считается 1680-е гг. до середины XVIII в. [1, 9, 11].

Цель статьи — рассмотрение процесса освоения архитектурного стиля как целостного явления, уже прошедшего исторические этапы своего развития. В качестве исторического примера усвоения «большого» общеевропейского архитектурного стиля в русском церковном зодчестве рассмотрен процесс усвоения стиля барокко. Это стилевое направление представляет интерес для анализа, так как его воплощение в православной храмовой архитектуре впервые в значимых масштабах представлено достаточно четкой структурой, характерными элементами и временными границами.

К настоящему времени накоплен значительный массив исследований по истории архитектуры и искусствоведению, посвященных проблематике развития стиля барокко, как в целом в архитектуре, так и применительно к его интерпретации в церковном зодчестве в России. Среди первой категории следует упомянуть Б.Р. Виппера, который создал труд «Архитектура русского барокко» [5], ставший фактически базовым для исследований по данной тематике. Значительным вкладом в изучение регионального аспекта развития стиля барокко в России стала работа А.Ю. Каптикова «Региональное многообразие архитектуры русского барокко» [10]. В ней изложена подробная историография искусствоведческих трудов по барочной архитектуре в России периода от XVIII в. до наших дней. Им было выявлено существование многочисленных региональных школ барокко (Русский Север, Вятка, Поволжье, Урал и Сибирь) и проведен анализ устойчивых композиционных и декоративных особенностей, составляющих их стилистическое своеобразие.

Среди исследователей барокко в архитектуре собственно православных храмов можно выделить ряд имен. Исследованию региональных

особенностей барокко в Западной Сибири посвящены работы А.П. Герасимова [6], который рассмотрел эволюцию стиля барокко в архитектуре православного храма в периферийном регионе России. О.М. Иоаннисян рассмотрел вопрос раннего этапа развития барокко в русской архитектуре XVII в., он провел анализ различных школ стиля барокко в церковном зодчестве [8].

Архитектура стиля барокко визуально значительно отличается от иных архитектурных стилей. Барокко возникло в Западной Европе, и его развитие в архитектуре русского православного храма стало примером активного и длительного усвоения иностранных стилевых образцов, привнесения и использования структуры и элементов готового стиля в православной храмовой архитектуре. В данной статье исследуются два аспекта процесса усвоения архитектурного стиля барокко в церковном зодчестве: его количественная динамика и пространственное распространение, вопросы стилевых характеристик на уровне архитектурной композиции барочных храмов не затрагиваются.

Рассмотрение этих аспектов определено тем, что именно количество объектов, построенных в определенном стиле, характеризует проявляемый к этому стилю интерес со стороны власти, отдельных меценатов и Церкви. Это служит показателем эффективности процесса усвоения нового архитектурного стиля, его восприятия обществом.

#### **Количественная динамика усвоения архитектурного стиля барокко в церковном зодчестве**

Рассматривая особенности усвоения стиля барокко в русском церковном зодчестве, для определения **количественной динамики** этого процесса были использованы статистические данные о православных храмах, которые собраны и размещены на интернет-портале soboru.ru [15]. Согласно им, общее число барочных храмов, не считая объектов, расположенных на территории современной Белоруссии и Украины, составляет около 940 зданий. Проведена их систематизация по времени строительства с самого раннего (1630-х гг.) до самого позднего (1850-е гг.) возведенного храма в стиле барокко из числа учтенных в базе статистических данных. В зависимости от фактического количества храмов, возведенных в каждое десятилетие указанного временного промежутка, с помощью метода «скользящих средних» определены основные периоды

интенсивности строительства. Выявленная периодизация их возведения отражена на графике исторической динамики строительства барочных православных храмов в России с 1630-х по 1850-е гг. (Иллюстрация 1). На нем показано фактическое количество построенных барочных церквей по оси времени с десятилетним шагом и выделены *три основных периода* количественной динамики процесса освоения стиля барокко в русском церковном зодчестве.

Первый основной период строительства определяется как «ранний» (1630–1690-е гг.): в нем появляются отдельные немногочисленные объекты с элементами стиля барокко без существенного роста числа их возведения. Всего в этот период построено около 20 барочных храмов (2,2% от общего числа возведенных).

Второй основной период строительства занимает значительный промежуток времени, с 1690-х по 1810-е гг., который дополнительно подразделяется на несколько этапов: 2.1 — «этап внедрения» стиля барокко в русское церковное зодчество (1690–1730-е гг.). Он характеризуется отсутствием однозначной динамики строительства, можно наблюдать временный резкий рост, который сменяется небольшим спадом, а затем — снова подъем строительства. Этот период исторически приходится на период Петровских реформ и активного внедрения западноевропейских веяний в русскую культуру, которые шли непросто и зачастую встречали на своем пути оппозицию. Можно предположить, что и в архитектуре православных российских храмов усвоение стиля барокко проходило со сложностями принятия «нового», что выразилось в неравномерной динамике строительства храмов стиля барокко на этом этапе.

Далее следует этап 2.2 — «резкого роста» строительства барочных зданий по экспоненте (1730–1750-е гг.). Затем идет этап 2.3 — «наиболее интенсивного строительства» барочных церквей (1750–1790-е гг.) с абсолютным максимумом, уместившимся в краткий промежуток времени, с 1760-х по 1780-е гг., когда было построено 316 церквей. Этапы 2.2 и 2.3 практически совпадают с периодами правления Елизаветы и Екатерины II, но апогей массового строительства барочных храмов относится к «екатерининскому» времени. С точки зрения количественного аспекта усвоения стиля и массовости его распространения, этот факт противоречит устоявшимся представлениям о периоде правления Елизаветы как вершине

развития барокко в России. Исследователи именуют этот период специальным термином — «елизаветинское барокко» [11], но в это время построено только 174 объекта, тогда как в период более позднего «екатерининского» барокко возведено 316 зданий. Такое расхождение представлений о «вершине» развития стиля барокко, с точки зрения искусствоведения и нашей статистической версии, связано с тем, что исследователи истории архитектуры зачастую изучают выдающиеся объекты, с характерной стилиевой архитектурной композицией, число которых невелико. Статистика же учитывает практически все построенные церкви.

На следующем этапе 2.4 происходит быстрый спад строительства барочных церквей (1790–1810-е гг.). Тем не менее до конца этого периода объем строительства церквей в стиле барокко остается значительной величиной — 123 объекта. Всего за второй основной период построено 876 объектов (или 93,2% от их общего количества).

Третий основной период — период затухания строительства барочных храмов (1810–1850-е гг.) характеризуется сокращением возведенных объектов с той же динамикой, но не роста, а убывания по экспоненте. Всего за это время было возведено около 40 барочных церквей, что составляет 4,2% от их общего количества.

Предлагаемая периодизация учитывает три критерия: тип здания, архитектурный стиль и количественный критерий интенсивности строительства, она, безусловно, является лишь частью характеристики общего процесса усвоения архитектурного стиля. Для определения ее «места», историко-временных границ и соотношения этапов исследуемого процесса с общим контекстом развития русской архитектуры был проведен их сравнительный графический анализ методом «наложения» друг на друга. Для чего график интенсивности строительства совмещен с общепринятыми в искусствоведении периодами развития стиля барокко [11, 14]. В развитии русской архитектуры этого периода исследователи выделяют раннее «московское барокко» (1680–1700-е гг.), зрелое «петровское барокко» (1700–1720-е гг.) и позднее барокко (1730–1760-е гг.) [1, 9, 11]. Кроме этих периодов в научной литературе предлагаются другие варианты периодизации барокко: «елизаветинское», «нарышкинское» и др. [2, 12].

Наложение периодизации интенсивности строительства барочных храмов на ось развития стиля барокко в истории русской архитектуры позволило наглядно увидеть, что «ранний» этап и поздний «этап затухания» далеко выходят за устоявшиеся в искусствоведении временные границы стиля русского барокко. Можно сказать, что внедрение нового стиля хронологически происходило на фоне существования предшествовавшего ему стиля, поэтому количественно первые единичные попытки проявления нового стиля могут начаться задолго до его массового распространения. Так и поздний «этап затухания» строительства приходится на период становления следующего по времени стиля. Поэтому наблюдается увеличение продолжительности фактического строительства зданий стиля барокко по сравнению с временными границами его развития в архитектуре в целом.

Общий период «господства» стиля барокко в русской архитектуре в искусствоведении представляется значительно более коротким, чем выявленный период фактического возведения барочных церквей, а именно — с 1680 г. по 1760-е гг., всего около 80 лет. Полученные статистические данные о фактическом строительстве барочных церквей говорят о том, что ранний его период относится к 1630-м гг., а завершение возведения барочных храмов приходится на 1830–1840-е гг. — то есть общая продолжительность периода их возведения составляет около 200 лет.

Это существенно более продолжительный промежуток времени, и он частично захватывает собой как предыдущий период развития стиля, так и следующую по времени эпоху становления и развития другого «большого стиля» — классицизма.

Помимо разницы в продолжительности периода возведения зданий храмов в стиле барокко, отмечается значительное несовпадение по оси времени между его отдельными этапами и периодами развития стиля барокко, приводящимися в настоящее время в истории русской архитектуры. Период «качественного» расцвета стиля барокко, принятого в искусствоведении, предваряет этап «количественного роста» построенных храмов в стиле барокко.

В результате проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что количественный процесс усвоения архитектурного стиля барокко в церковном зодчестве представляет целостное и завершенное явление. Предложенная периодизация этого процесса по критерию интенсивности строительства характеризуется значительной неравномерностью трех основных этапов строительства: подъема, максимума и его «затухания». Этот факт свидетельствует о завершенном единичном цикле стилиевого развития. Массовых попыток возвращения к этому стилю в церковном зодчестве на других исторических этапах нами не обнаружено.

#### **Территориальные особенности усвоения архитектурного стиля барокко в церковном зодчестве**

Для определения территориальных особенностей усвоения стиля барокко в русском церковном зодчестве проведен анализ территориального распределения объектов по российским регионам. Статистические данные о барочных православных храмах были также взяты из каталога интернет-портала sobogu.ru [15]. Проведено ранжирование регионов по количеству барочных церквей, построенных на их территории. Полученные данные приведены в таблице территориального распределения барочных храмов (1630–1850-е гг.) в России (Таблица 1). В таблице и далее по тексту статьи приведено современное административно-территориальное деление, так как оно в XVII–XIX вв. неоднократно изменялось.

Нужно отметить, что храмы в стиле барокко строились практически везде на территории России, но в различных регионах количество построенных зданий существенно отличалось друг от друга. Фактические данные о вышеуказанном аспекте показывают следующую картину, отличающуюся от общепринятых представлений. Самое значительное отклонение о характере и особенностях привнесения стиля барокко в церковное зодчество в Россию состоит в том, что новая столица С.-Петербург и его пригороды вовсе не являлись количественным центром строительства барочных храмов. В исследованиях об истории архитектуры сложилась оценка С.-Петербурга как города, насыщенного образцами барочной архитектуры [14]. Однако проведенное ранжирование показало, что С.-Петербург и его окрестности не только не являлись количественным центром, но занимают лишь 15-е место в ранжировании российских регионов по числу памятников церковной архитектуры в стиле барокко. В нем всего было построено 19 из 940 таких объектов, или 2% от общего числа храмов в стиле барокко в России.

Абсолютным количественным центром распространения на протяжении всего общего периода строительства храмов в стиле барокко явились Тверская область (97 объектов), Московская область (93 объекта) и г. Москва (52 объекта). Отдельным «очагом» их распространения

Таблица 1. Территориальное распределение православных храмов в архитектурном стиле барокко (1630–1850-е гг.) на территории России

№ п/п	Местонахождение объектов (область, край) *	Кол-во объектов	№ п/п	Местонахождение объектов (область, край)	Кол-во объектов
1	Тверская	97	27	Псковская	10
2	Московская	93	28	Республика Мордовия	9
3	г. Москва	52	29	Самарская	9
4	Республика Татарстан	52	30	Томская	9
5	Кировская	48	31	Орловская	8
6	Калужская	45	32	Омская	6
7	Владимирская	45	33	Республика Бурятия	7
8	Смоленская	42	34	Ульяновская	7
9	Тульская	44	35	Курская	6
10	Ярославская	38	36	Пензенская	6
11	Вологодская	28	37	Ленинградская	5
12	Рязанская	24	38	Курганская	5
13	Нижегородская	23	39	Ростовская	5
14	Архангельская	20	40	Республика Удмуртия	5
15	г. Санкт-Петербург	19	41	Новгородская	5
16	Тюменская	19	42	Тамбовская	4
17	Свердловская	18	43	Волгоградская	4
18	Липецкая	17	44	Оренбургская	4
19	Костромская	16	45	Саратовская	3
20	Воронежская	15	46	Республика Саха	1
21	Ивановская	14	47	Республика Карелия	1
22	Брянская	14	48	Ханты-Мансийский автономный округ	1
23	Республика Чувашия	11	49	Казахстан	1
24	Пермский край	10	50	Астраханская	1
25	Красноярский край	10	51	Белгородская	1
26	Иркутская	9			

\*В таблице учитывается современное административно-территориальное деление, так как деление XVII–XIX вв. неоднократно изменялось.

являлись территория современной Республики Татарстан (52 объекта) и Кировская область (48 объектов). Далее идут примыкающие к Москве регионы: Владимирская, Калужская, Смоленская области. На периферии этого «ядра распространения» находятся следующие регионы по убыванию количества построенных объектов: Тульская, Ярославская, Вологодская, Нижегородская, Архангельская, Воронежская, Тюменская, Свердловская, Костромская области и г. С.-Петербург. В таблице приведены еще более тридцати регионов, где были возведены барочные храмы. По введенным трем количественным периодам распространения барочных храмов в первый период лидирует (по первым местам распределения) Московская область, г. Москва; во второй период — Московская, Тверская области, Татарстан и Кировская область; в третий период — Тверская и Владимирская области с отдельным «очагом» — Свердловской областью.

По фактическим данным пространственного распределения построенных храмов в стиле барокко можно сделать вывод, что именно территория исторического Московского царства, прежде всего, — его столица Москва и примыкающие к ней регионы стали основным местом для усвоения «нового» в церковном зодчестве. Они стали основной территорией для внедрения «иноземного», сложившегося в другой стране, стиля барокко. Совокупность внутренних

факторов, таких как близость к столице, хоть и «старой», деятельность меценатов и выдающихся архитекторов того времени и других факторов, влияла на массовость возведения храмов. Но можно предположить, что количественное усвоение стиля в церковной архитектуре легче осуществить там, где существовала сложившаяся «староосвоенная» система расселения, устойчивая сеть ее инфраструктуры, сложившиеся архитектурные и культурные пласты. В противовес Москве, С.-Петербург в этот период времени только формировался как столичный город, в нем только возникала новая инфраструктура, поэтому массовое усвоение культурных, архитектурно-художественных инноваций было затруднено и стало задачей более поздних периодов. Тот факт, что С.-Петербург изначально строился как некая архитектурно-градостроительная «идея», образцовый градостроительный ансамбль, которому необходимо обладать повышенными эстетическими качествами, образцовостью, не способствует, а затрудняет возможности количественного усвоения какой-либо инновации. В данном случае можно говорить только о столичной концентрации «высоких образцов», проявляющейся в уникальных архитектурных композициях малочисленных выдающихся объектов, в том числе и стиля барокко. На основании подобных ярких образцов складывается новая устойчивая архитектурная композиция, которая может в дальнейшем копироваться

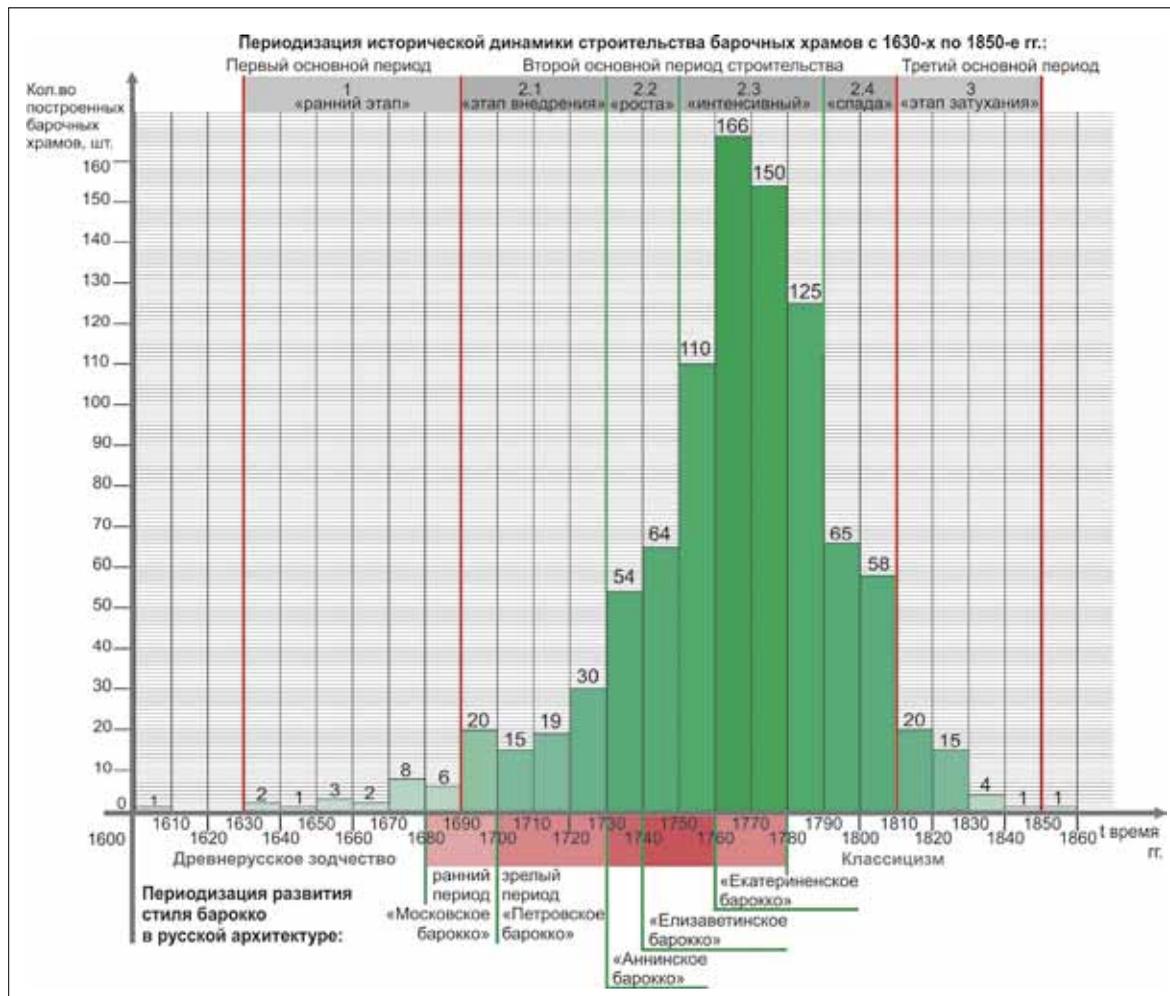


Иллюстрация 1. Периодизация исторической динамики процесса строительства барочных православных храмов в России с 1630-х по 1850-е гг. (на основании статистической базы данных православных храмов интернет-ресурса sobory.ru [15]). Рисунок Е. Ю. Верховых

повсеместно и на основании которой могут формироваться варианты ее интерпретации с учетом региональных особенностей. После проникновения извне, внедрения стиля в практику архитектуры и выработки некоего устойчивого его «образа» в столице далее происходит его массовое распространение и усвоение в провинции. После адаптации и переработки его в регионах складываются различные по своим характеристикам архитектурные композиции одного и того же усвоенного стиля. Исследователи как столичных, так и региональных «ответвлений» архитектурных композиций храмов барокко выделяют среди них «сибирское», «уральское», «тобольское» барокко и др. [7, 10, 13]. И хотя в рамках данной статьи не ставилась цель — описание «качественных» характеристик архитектуры храмов барокко в зависимости от региона (это отдельная тема исследования), можно отметить, что усвоение стиля барокко в архитектурных композициях было весьма разнокачественным, что показано в вышеупомянутых научных работах.

### Заключение

На основании фактических данных, характеризующих процесс освоения стиля барокко как целостное явление, нами было впервые установлено, что **количественная динамика** строительства храмов в стиле барокко характеризуется значительной неравномерностью своего развития во времени и территориально. Наблюдается несовпадение

по оси времени качественных и количественных сторон этого явления: период становления и «расцвет» качественных формообразующих особенностей стиля, и период массовости строительства приходится на разные эпохи. Выдающиеся объекты барочных храмов и формирование уникальных архитектурных композиций приходится на период расцвета барокко, принятого в искусствоведении, и он предваряет этап «количественного роста». Массовое распространение по территории России следует по завершении этого периода со сдвигом по времени относительно периода «качественного расцвета». Процесс освоения стиля на этом этапе имеет тенденцию к широкому территориальному распространению, что проявляется в многократно повторяемых «тиражируемых» архитектурных композициях и характерных стилевых особенностях множества барочных церквей, построенных в этот период.

По результатам исследования **территориального распространения** храмов в архитектурном стиле барокко по регионам России отмечается его повсеместность, но выявлена и существенная его неравномерность. Можно сказать, что процесс усвоения стиля барокко территориально происходил по так называемому «закону пространственной диффузии», согласно которому явление, прежде чем распространиться на значительную территорию, должно накопить определенную величину в своем пространственном «ядре» возникновения [16]. В аспекте территориального распределения храмов барокко сделан

вывод о том, что «староосвоенные» районы страны — «старая» столица г. Москва и прилегающие к ней территории оказались наиболее восприимчивы к усвоению барокко как инновационного архитектурного стиля своей эпохи. Одновременно с центральным районом существовали локальные «очаги» массового усвоения архитектурного стиля барокко в районах Поволжья, на Урале и в Западной Сибири. Процесс региональной адаптации стиля барокко в церковном зодчестве происходил с выработкой разнокачественных типологических архитектурных композиций стиля в зависимости от места, где храм возводился. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что исторически процесс освоения архитектурного стиля барокко в церковном зодчестве представляет целостное и завершённое явление. Его можно так характеризовать, потому что цикл стилового развития барокко в России был завершён в первой половине XIX в. и новый цикл этого стиля на другом историческом этапе более не отмечен.

### Список использованной литературы

- 1 Бартнев И. А., Батажкова В. Н. Очерки истории архитектурных стилей. — М.: Изобразит. искусство, 1983. — 257 с.
- 2 Бусева-Давыдова И. Л. О концепциях стиля русского искусства XVII века в отечественном искусствознании // Государственные музеи Московского Кремля: материалы и исслед. Вып. 7. Проблемы русской средневековой художественной культуры. — М., 1990. — С. 106–117.
- 3 Вагнер Г. К. Искусство Древней Руси. — М.: Искусство, 1993. — 254 с.
- 4 Верховых Е. Ю. Модель взаимодействия канона, традиции и новаторства в архитектуре православного храма // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2020. — № 4 (47) — С. 56–66.
- 5 Виппер Б. Р. Архитектура русского барокко. — М.: Наука, 1978. — 231 с.
- 6 Герасимов А. П. Православные храмы Западной Сибири XVII — первой половины XVIII в. // Вестн. ТГАСУ. — 2016. — № 1. — С. 80–90.
- 7 Гуменюк А. Н., Ляликов И. В. «Сибирское барокко» в архитектуре малых городов Западной Сибири XVIII — начала XIX вв. // ОНВ. — 2014. — № 4 (131). — С. 181–190.
- 8 Иоаннисян О. М. К проблеме барокко в русской архитектуре XVII века (история вопроса и некоторые аспекты архитектурной формы) // Русское искусство эпохи барокко. Новые материалы и исследования: сб. статей. — СПб.: АО «Славия», 1998. — С. 20–44.
- 9 История русской архитектуры / Н. И. Брунов, А. И. Власюк, А. И. Каплун и др.; Акад. архитектуры СССР. Ин-т истории и теории архитектуры. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Госстройиздат, 1956. — 614 с.
- 10 Каптиков А. Ю. Региональное многообразие архитектуры русского барокко. — М.: Вебстер, 2014. — 192 с.
- 11 Коваленская Н. Н. История русского искусства XVIII века. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962. — 285 с.
- 12 Локтев В. И. Б. Растрелли и проблемы барокко в архитектуре // Барокко в славянских культурах. — М.: Наука, 1982. — С. 299–315.
- 13 Масиель Санчес Л. К. Тобольское барокко // Academia. Архитектура и строител'ство. — 2013. — № 3. — С. 46–51.
- 14 Русская архитектура первой половины XVIII века. Исследования и материалы / под ред. И. Э. Грабаря — М.: Госстройиздат, 1954. — 415 с.
- 15 Народный каталог православной архитектуры. — URL: <https://sobory.ru> (дата обращения: 25.04.2021).
- 16 Теория диффузии нововведений Т. Хагерстранда. — URL: <https://allrefrs.ru/4-15480.html> (дата обращения: 25.04.2021).

### References

- 1 Bartenev I. A., Batazhkova V. N. Ocherki istorii arhitekturnyh stilej. — M.: Izobrazit. iskusstvo, 1983. — 257 s.
- 2 Buseva-Davydova I. L. O koncepciyah stilya russkogo iskusstva XVII veka v otechestvennom iskusstvoznanii // Gosudarstvennye muzei Moskovskogo Kremlya: materialy i issled. Vyp. 7. Problemy russkoj srednevekovoj hudozhestvennoj kul'tury. — M., 1990. — S. 106–117.
- 3 Vagner G. K. Iskusstvo Drevnej Rusi. — M.: Iskusstvo, 1993. — 254 s.
- 4 Verhovyh E. Yu. Model' vzaimodejstviya kanona, tradicii i novatorstva v arhitekture pravoslavnogo hrama // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2020. — № 4 (47) — S. 56–66.
- 5 Vipper B. R. Arhitektura russkogo barokko. — M.: Nauka, 1978. — 231 s.
- 6 Gerasimov A. P. Pravoslavnye hramy Zapadnoj Sibiri XVII — pervoj poloviny XVIII v. // Vestn. TGASU. — 2016. — № 1. — С. 80–90.
- 7 Gumenyuk A. N., Lyalikov I. V. «Sibirskoe barokko» v arhitekture malyh gorodov Zapadnoj Sibiri XVIII — nachala XIX vv. // ONV. — 2014. — № 4 (131). — С. 181–190.
- 8 Ioannisyan O. M. K probleme barokko v russkoj arhitekture XVII veka (istoriya voprosa i nekotorye aspekty arhitekturnoj formy) // Russkoe iskusstvo epohi barokko. Novye materialy i issledovaniya: sb. statej. — SPb.: AO «Slaviya», 1998. — S. 20–44.
- 9 Istoriya russkoj arhitektury / N. I. Brunov, A. I. Vlasjuk, A. I. Kaplun i dr.; Akad. arhitektury SSSR. In-t istorii i teorii arhitektury. — 2-e izd., ispr. i dop. — M.: Gosstrojizdat, 1956. — 614 s.
- 10 Kaptikov A. Yu. Regional'noe mnogoobrazie arhitektury russkogo barokko. — M.: Vebster, 2014. — 192 s.
- 11 Kovalenskaya N. N. Istoriya russkogo iskusstva XVIII veka. — M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1962. — 285 s.
- 12 Loktev V. I. B. Rastrelli i problemy barokko v arhitekture // Barokko v slavyanskikh kul'turah. — M.: Nauka, 1982. — S. 299–315.
- 13 Masiel' Sanches L. K. Tobol'skoe barokko // Academia. Arhitektura i stroitel'stvo. — 2013. — № 3. — S. 46–51.
- 14 Russkaya arhitektura pervoj poloviny XVIII veka. Issledovaniya i materialy / pod red. I. E. Grabarya — M.: Gosstrojizdat, 1954. — 415 s.
- 15 Narodnyj katalog pravoslavnoj arhitektury. — URL: <https://sobory.ru> (data obrashcheniya: 25.04.2021).
- 16 Teoriya diffuzii novovvedenij T. Hagerstranda. — URL: <https://allrefrs.ru/4-15480.html> (data obrashcheniya: 25.04.2021).

Статья поступила в редакцию в мае 2021 г.  
Опубликована в июне 2021 г.

### Elena Verhovyh

Research officer, Branch FSBI «TsNIIP Minstroy Russia»  
UralNIIProject, Yekaterinburg, Russian Federation  
e-mail: elena\_ver@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-2800-9352