

Особенности благоустройства городов Беларуси в районах жилой застройки: пример Гомеля

В статье рассматривается проблема создания комфортной городской среды в пределах жилого района. На конкретных примерах продемонстрированы варианты использования ресурса территорий жилой застройки. Предложены функциональное наполнение, цветовое решение, уличная мебель и оборудование, что в совокупности формирует условия для осуществления социальной коммуникации всех категорий пользователей городским пространством.

Ключевые слова: благоустройство, город, городская среда, жилой район, жилая застройка, средовое проектирование.

EVSTRATENKO A. V.

FEATURES OF IMPROVEMENT OF BELARUS` CITIES IN THE RESIDENTIAL BUILDINGS DISTRICTS: THE EXAMPLE OF GOMEL

The article discusses the problem of creating a comfortable urban environment within a residential area. On specific examples, the options for using the resource of residential areas are demonstrated. The functional content, color scheme, outdoor furniture and equipment are proposed, which together form the conditions for the implementation of social communication of all categories of users of the urban space.

Keywords: improvement, city, urban environment, residential area, residential development, environmental design.



**Евстратенко
Анжелика
Владимировна**

кандидат архитектуры,
доцент кафедры «Архитектура и строительство»,
Белорусский государственный университет
транспорта, Гомель,
Беларусь

e-mail: krisis@inbox.ru

Введение

Город, будучи динамической системой, развивается путем постепенного освоения новых земель. Застройка новых территорий сменяется реконструкцией сформировавшихся городских образований. Как указывает Я. Гейл в книге «Города для людей», «общей чертой почти всех городов, независимо от географии, является отсутствие внимания к людям, которые пользуются городским пространством... Традиционная функция городского пространства как места встречи и общения горожан деградирует или исчезает» [3]. Возродить ее можно благодаря мероприятиям по комплексному благоустройству городских территорий. Данной теме в настоящее время уделяется особое внимание. Она волнует умы не только градостроителей, архитекторов, ученых, но и тех, чья профессиональная деятельность не связана с архитектурным развитием города. В мировой проектной практике появляется все больше оригинальных предложений, основывающихся на творческом поиске новых и своевременных решений.

Исследования ученых больше направлены на анализ динамики развития города и закономерностей развития городской среды [2], определение истоков средового дизайн-проектирования [1], выявление проблем и тенденций в благоустройстве городов [11, 12, 17], экологизации городской среды [10, 13], влия-

ние уровня благоустройства городской среды на благосостояние населения города [5, 7, 8, 14]. Общественный запрос выражается в инициативах по корректировке схем озелененных территорий города, благоустройстве скверов и бульваров «у дома», создании мест для активного и тихого отдыха. Подобные проявления, когда происходит переоценка отдельных территорий и осознание их роли в структуре города, стимулируют укрепление социальной ткани [6, 77–79].

В статье преследуется цель обозначить основные проблемы в развитии жилых районов на примере Гомеля — города областного значения в Беларуси — и продемонстрировать отдельные приемы обустройства участков жилой застройки, исходя из градостроительной ситуации и анализа отечественных и зарубежных решений. Объектом исследования являются территории жилой застройки за пределами городского центра в Гомеле, для которых целесообразен процесс преобразований. Предметом исследования являются меняющиеся параметры и потребительские качества данных территорий. Актуальность работы обусловлена тем, что при очевидной потребности в создании комфортной городской среды обустройству городских пространств г. Гомеля уделяется недостаточно внимания. Требуется поиск и реализация продуктивных идей в области средового проектирования.



Иллюстрация 1. Обустройство парковой зоны в жилой застройке. Автор А. Я. Артеменко, руководитель А. В. Евстратенко



Иллюстрация 2. Обустройство зон у воды: а — зона тихого отдыха. Автор Ю. О. Карабанова, руководители Т. С. Титкова, А. В. Евстратенко; б — зона барбекю. Автор О. В. Орешкина, руководители Т. С. Титкова, А. В. Евстратенко

Основная часть

Плохо управляемая урбанизация — явление социальное. И это результат влияния экономических, политических и мировоззренческих факторов. Длительная фаза роста сменяется периодом равновесия, после которого может начаться стагнация, потребуются ресурсы и рычаги для дальнейшего развития города, при котором разнообразное функциональное наполнение имеет первоочередное значение.

В глобальном масштабе регулярно обсуждаются разработки в области экологической политики, зеленого строительства и городского беспилотного транспорта. Однако практика показывает, что районы массовой застройки можно приводить к современным стандартам качества без масштабных переустройств, путем модернизации или реконструкции типового жилья и комплексного благоустройства территории. Преобразование застроенных территорий заключается в изменении архитектурно-планировочной организации, направленной на повышение качества среды жизнедеятельности. Возможно изменение

режима использования территории, где при сохранении основных ее характеристик меняется интенсивность застройки и функциональное назначение.

Обратимся к вопросу комплексного благоустройства жилых районов крупных городов Беларуси. Государственная программа «Комфортное жилье и благоприятная среда» на 2021–2025 годы» включает 7 подпрограмм: «Доступность услуг», «Благоустройство», «Эффективное теплоснабжение», «Ремонт жилья», «Чистая вода», «Цель 99» (минимизация объема захоронения твердых коммунальных отходов), «Развитие электроэнергетики и газификации населенных пунктов» [4]. Подпрограммой «Благоустройство» прежде всего предусматривается подъем уровня благоустроенности населенных пунктов, в процессе выполнения которой планируется производить капитальный ремонт и реконструкцию внутриквартальных дворовых участков.

Комфортная городская среда представляется всем городским природно-антропогенным пространством в определенных администра-

тивных границах и совокупностью застройки этого пространства зданиями и сооружениями, наполнением его предметами и знаками, позволяющими в полной мере удовлетворить индивидуальные и социальные потребности населения, что в итоге должно привести к повышению качества жизни горожан [9, 208–210]. Архитекторы и проектировщики «программируют» ежедневные сценарии жизнедеятельности различных групп населения жилого района. Переустройство общественной жизни осуществляется благодаря созданию новых условий обитания и непременно трансформирует многие процессы, протекающие в условиях селитебной территории и даже целого города.

Существуют различные подходы к данному процессу. К примеру, совсем недавно имелось немало сторонников плеймейкинга — способа обустройства общественных пространств при участии жителей наравне с профессионалами. Однако уже сейчас активно транслируется и обосновывается мнение, что «плеймейкинг — зло, тактический урбанизм — неэффективен» [18, 128].



Иллюстрация 3. Переоборудование входных групп: а — автор А. С. Шаповалова, руководитель А. В. Евстратенко; б — автор Л. А. Казмерчук, руководитель О. А. Бодяко; в — автор А. М. Шевчук, руководитель А. В. Евстратенко



Иллюстрация 4. Обустройство пространства между жилыми кварталами: а, б — автор М. В. Колобова, руководители С. И. Ковырев, А. В. Евстратенко; в, г — автор А. М. Шевчук, руководитель А. В. Евстратенко

Более действенен метод соучастного проектирования, когда жители города ставят цели и задачи, а их решение делегируют специалистам. Соучастное проектирование внедряется на уровне инициативных проектных групп и пока больше в качестве инновационных подходов. Чаще всего в жилых районах обустриваются дворовые территории, создаются парки и скверы, прогулочные и пляжные зоны у воды, детские игровые зоны, спортивные площадки, инфраструктура для велосипедов, самокатов, гироскутеров — одним словом, организуются места для неформального общения и предметного взаимодействия.

В данной статье мы не будем детально исследовать все имеющиеся в городской среде проблемы, поскольку каждая из них требует отдельного внимания. Как отмечает Н. С. Аганина, «современные дизайн-исследования стремятся выйти за пределы научного дискурса в сферу повседневной жизни, не поддающейся окончательной рефлексии» [1, 54]. Рассмотрим отдельные предложения студентов архитектурной специальности в составе комплексного проекта, полученные на основании результатов предпроектных исследований. Даже такие локальные решения без коренной перестройки планировочной организации способны восполнить имеющийся

дефицит общественных функций, поскольку тщательно спроектированные детали — то, чего остро не хватает практически всем селитебным территориям.

Наиболее часто встречающиеся проблемы районов жилой застройки, требующие неременного решения, и г. Гомель не является исключением, это: отсутствие ее идентичности, недостаточность функционального наполнения и необходимых пешеходных связей, отсутствие композиционных акцентов, полная нехватка уличной мебели, хаотичное озеленение, отсутствие декоративного озеленения, использование не в полной мере преимуществ местности, физическое старение и моральная деградация застройки, разрозненная реклама, недостаточность качественной велоинфраструктуры и безбарьерной среды, перегруженность пространства автомобилями и парковками. Улучшение даже отдельных мест с приданием им новой функции стимулирует разнообразные формы взаимодействия жителей.

Вниманию обучающихся по специальности «Архитектура» были предложены участки жилой застройки г. Гомеля различной площади и значимости. Одни требовали комплексного преобразования, для других было достаточно незначительного переустройства. Студентам требовалось рассмотреть теоретические аспекты фор-



Иллюстрация 5. Обустройство детской игровой зоны: а, б — автор А. С. Шаповалова, руководитель А. В. Евстратенко; в — автор А. Е. Титаренко, руководитель А. В. Евстратенко; г — автор Д. О. Иванеко, руководитель М. Р. Авакова

мирования рекреационных зон, принципы и подходы к их проектированию, проанализировать сложившееся благоустройство, предложить решения по формированию новой удобной и гармоничной городской среды, оценить значимость и эффективность предложенного решения.

Проектному предложению предшествовал детальный градостроительный анализ (размещение территории в структуре градостроительного каркаса, транспортно-пешеходные связи, функциональное зонирование, композиционный анализ, распределение объектов обслуживания, наличие историко-культурных ценностей, качество озеленения, инвентаризационное состояние зданий и сооружений) и SWOT-анализ. Руководствуясь результатами градостроительного анализа конкретной территории и мировым опытом, студенты продемонстрировали свои концептуальные предложения, выдержки из которых приведены далее.

Важная составляющая городской среды — рекреационные зоны — это лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, а также озелененные участки придомовых и внутриквартальных территорий. Рассмотрим некоторые из них поподробнее. Как показали опросы, жители Гомеля наибольшее значение придают обустройству ближайших к жилищу зеленых зон [15, 82–89]. Вариант благоустройства одной из таких территорий в селитебной зоне показан на Иллюстрации 1. Довольно сдержанные, умеренные решения могут быть компенсированы оригинальным идейным замыслом.

Продуманная организация мест отдыха у воды в жилой застройке — важнейшая тенденция последних лет на фоне стремительной урбанизации. Водным пространствам принято возвращать их природную значимость, делать доступные для людей и создавать новые точки притяжения (Иллюстрация 2).

Застройка второй половины XX в. характеризуется моральным и физическим старением фасадов и входных групп жилых домов типовых серий: они неэстетичны и неудобны. Соответствующая модернизация позволяет обеспечить минимальные требования к обновлению жилого здания. Примеры оформления входных зон приведены на Иллюстрации 3.

Получившая повсеместное распространение микрорайонная застройка зачастую позволяет формировать



Иллюстрация 6. Мини-кафе в пределах жилой застройки. Автор А. В. Рябина, руководители О. А. Бодяко, А. В. Евстратенко

прогулочные зоны, бульвары и площадки смешанного использования, содержащие продуманную сеть пешеходных путей и обеспечивающие наиболее удобные траектории движения (Иллюстрация 4).

О том, что современное детское игровое пространство должно включать природные формы и материалы, естественные цвета, разнообразие видов активностей, давно известно. Известно о необходимости обеспечивать возможность детям учиться у природы через игру, создавать условия для принятия решений, риска и развития творческого мышления, например, оборудовать зоны для скалолазания и прыжков, устраивать веревочные лестницы и песчаные ямы, обеспечивая интеграцию с природным ландшафтом. Тем не менее продолжается создание детских площадок с использованием пестрого типового игрового оборудования. На Иллюстрации 5 представлен современный взгляд на облик детских игровых пространств. Игровое пространство может составлять как разнообразное игровое оборудование, так и живописные ландшафтные формы. При этом нельзя забывать и о комфортных условиях для родителей.

Для стимулирования коммуникации и вариативности семейного досуга актуально создание небольших точек общественного питания в жилой застройке (Иллюстрация 6). Такие объекты могут стать слагаемыми особенной атмосферы квартала.

Заключение

Опыт проектирования, представленный в статье, показал, что основные принципы благоустройства жилых пространств в городах Беларуси заключаются в следующем:

- формирование общедоступной и интуитивно понятной среды, исключение каких-либо физиологических и психологических неудобств;
- максимальное сохранение свойств ландшафта, например, пластики рельефа и растительности, а также учет скорости развития природных компонентов, обеспечение их устойчивости к антропогенным нагрузкам и удобства эксплуатации;
- гарантия комфортного и безопасного пребывания в любое время суток, включая устройство уличного освещения и художественной подсветки, соблюдение требований норм безбарьерного строительства и пр.;
- создание условий для разнообразных поведенческих сценариев в пределах жилого квартала, устройство спортивных и рекреационных зон, современных детских игровых комплексов;
- создание выразительных и разнообразных художественно-проектных образов, и знаковых компонентов — идентификаторов места: художественная роспись жилых зданий и сооружений, комплектация дворов элементами городской мебели, использование малых архитектурных форм, колористического оформления дорожных покрытий и пр.;
- создание велосипедной инфраструктуры, разделение движения и организация пересечений велосипедных потоков с пешеходными и транспортными;
- модернизация жилого структурно-планировочного модуля с применением инновационных технологий.

В данной статье продемонстрированы некоторые итоги учебной поисково-исследовательской и проектной работы, когда «полем деятельности» выступили участки жилой застройки г. Гомеля. Собраны наиболее очевидные, однако способные при их успешной реализации составить символическую и прикладную ценность для пользователей, концептуальные предложения.

Постановка перед обучающимися подобных практических задач позволяет пробудить у них интерес к родному городу и чувство ответственности с позиции социальной важности принимаемых решений. В рамках данного процесса будущие архитекторы не только приобретают навыки целостного градостроительного анализа территорий, творческого поиска и архитектурно-дизайнерского проектирования, но в целом моделирования и оптимизации социально-экономических связей в городской среде.

Список использованной литературы

- 1 Аганина Н. С. От дизайн-методов к дизайн-исследованиям // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2021. — № 2 (49) — С. 53–57.
- 2 Алексашина В. В. Идеальный город в контексте философии, экологии и архитектуры // Academia. Архитектура и строительство. — 2008. — № 3. — С. 41–49.
- 3 Гейл Я. Города для людей: пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2012. — 276 с.
- 4 Государственная программа «Комфортное жилье и благоприятная среда» на 2021–2025 годы»: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 января 2021 г. № 50 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100050> (дата обращения: 16.06.2021).
- 5 Дагданова И. Б. Современные принципы организации городского квартала как тенденция гуманизации жилой среды (на примере городов стран Западной Европы) // Изв. вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2014. — № 2 (7). — С. 75–96.
- 6 Евстратенко А. В. Вопросы формирования позитивной городской идентичности (на примере г. Гомеля) // Архитектура: сб. науч. тр. / редкол.:

А. С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. — Минск: БНТУ, 2021. — Вып. 14. — С. 75–81.

- 7 Иванова Т. Н., Иванов М. Н. Благоустройство городской среды как значимый фактор повышения качества жизни: социо-эколого-экономические аспекты // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. — 2016. — Т. 25. — № 4. — С. 142–148.
- 8 Капустин П. В., Задворянская Т. И., Соловец Е. В., Козлов А. Г. Задачи и формы социально ориентированного архитектурного проектирования // Архитектурные исследования. — 2017. — № 2. — С. 40–48.
- 9 Карнаев М. А. Благоустройство городских территорий: понятие и значение // Вопросы устойчивого развития общества. — 2020. — № 7. — С. 207–210.
- 10 Корендясева Е. В. Экологическое благоустройство города как основа комфортного проживания москвичей // Вестн. МГУУ. — 2015. — № 1. — С. 48–51.
- 11 Меерович М. Г., Малько А. В., Козлова Л. В., Гладкова Е. А. Реновация панельной застройки 1960–1980-х гг. в Германии // Изв. вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2017. — № 1 (7). — С. 111–119.
- 12 Пашкова Л. А. Архитектура городов — экологичная, энергоэффективная, экономичная // Экология и рациональное природопользование агропромышленных регионов: сб. докл. III Междунар. молодеж. науч. конф., Белгород, 10–11 ноября 2015 г. / Белгород. гос. технол. ун-т им. В. Г. Шухова. — Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, 2015. — С. 279–283.
- 13 Рыбак Я. И. Озеленение и благоустройство городской среды // Вестн. Науки и Творчества. — 2016. — № 7 (7). — С. 253–256.
- 14 Саматова О. С., Хациева И. А. Благоустройство и озеленение жилых территорий как элемент общественного благосостояния // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. — 2012. — Т. 6. — № 4. — С. 58–60.
- 15 Схема озелененных территорий общего пользования Железнодорожного, Новобелицкого, Советского и Центрального районов г. Гомеля: 43.18–00. ПЗ-2: экол. докл. по стратегич. экол. оценке. — Минск: УП БелНИИПГрадостроительства, 2020. — 182 с.
- 16 Форрестер Дж. Динамика развития города / пер. с англ. М. Орловой; под ред. Ю. Иванилова, А. Иванова, Р. Оганова; предисл. Ю. Козлова. — М.: Прогресс, 1974. — 286 с.
- 17 Фролова Е. В., Носов А. Н. Благоустройство городов: основные проблемы и тенденции // Материалы Ивановских чтений. — 2016. — № 1 (5). — С. 292–294.
- 18 Ashley T., Weedon A. Developing a sense of place. — London: UK, UCL Press, 2020. — 322 p.

References

- 1 Aganina N.S. Ot dizajn-metodov k dizajn-issledovaniyam // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2021. — № 2 (49) — S. 53–57.
- 2 Aleksashina V.V. Ideal'nyj gorod v kontekste filosofii, ekologii i arhitektury // Academia. Arhitektura i stroitel'stvo. — 2008. — № 3. — S. 41–49.
- 3 Gejl Ya. Goroda dlya lyudej: per. s angl. — M.: Al'pina Publisher, 2012. — 276 s.
- 4 Gosudarstvennaya programma «Komfortnoe zhil'e i blagopriyatnaya sreda» na 2021–2025 gody»: postanovlenie Soveta Ministrov Resp. Belarus', 28 yanvarya 2021 g. № 50 // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus'. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100050> (data obrashcheniya: 16.06.2021).

- 5 Dagdanova I.B. Sovremennye principy organizacii gorodskogo kvartala kak tendenciya gumanizacii zhiloy sredy (na primere gorodov stran Zapadnoj Evropy) // *Izv. vuzov. Investicii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'*. — 2014. — №2 (7). — S. 75–96.
- 6 Evstratenko A.V. Voprosy formirovaniya pozitivnoj gorodskoj identichnosti (na primere g. Gomelya) // *Arhitektura: sb. nauch. tr. / redkol.: A.S. Sardarov (gl. red.) [i dr.]*. — Minsk: BNTU, 2021. — Vyp. 14. — S. 75–81.
- 7 Ivanova T.N., Ivanov M.N. Blagoustrojstvo gorodskoj sredy kak znachimyj faktor povysheniya kachestva zhizni: socio-ekologo-ekonomicheskie aspekty // *Samarskaya Luka: problemy regional'noj i global'noj ekologii*. — 2016. — T. 25. — №4. — S. 142–148.
- 8 Kapustin P.V., Zadvoryanskaya T.I., Solovec E.V., Kozlov A.G. Zadachi i formy social'no orientirovannogo arhitekturnogo proektirovaniya // *Arhitekturnye issledovaniya*. — 2017. — №2. — S. 40–48.
- 9 Karnaev M.A. Blagoustrojstvo gorodskih territorij: ponyatie i znachenie // *Voprosy ustojchivogo razvitiya obshchestva*. — 2020. — №7. — S. 207–210.
- 10 Korendyaseva E.V. Ekologicheskoe blagoustrojstvo goroda kak osnova komfortnogo prozhivaniya moskvichej // *Vestn. MGUU*. — 2015. — №1. — S. 48–51.
- 11 Meerovich M.G., Mal'ko A.V., Kozlova L.V., Gladkova E.A. Renovaciya panel'noj zastrojki 1960–1980-h gg. v Germanii // *Izv. vuzov. Investicii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'*. — 2017. — №1 (7). — C. 111–119.
- 12 Pashkova L.A. Arhitektura gorodov — ekologichnaya, energoeffektivnaya, ekonomichnaya // *Ekologiya i racional'noe prirodopol'zovanie agropromyshlennyh regionov: sb. dokl. III Mezhdunar. molodezh. nauch. konf., Belgorod, 10–11 noyabrya 2015 g. / Belgorod. gos. tekhnol. un-t im. V.G. Shuhova*. — Belgorod: Belgorodskij gosudarstvennyj tekhnologicheskij universitet im. V.G. Shuhova, 2015. — S. 279–283.
- 13 Rybak Ya.I. Ozelenenie i blagoustrojstvo gorodskoj sredy // *Vestn. Nauki i Tvorchestva*. — 2016. — №7 (7). — S. 253–256.
- 14 Samatova O.S., Hacieva I.A. Blagoustrojstvo i ozelenenie zhilyh territorij kak element obshchestvennogo blagosostoyaniya // *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-ekonomicheskikh nauk*. — 2012. — T. 6. — №4. — S. 58–60.
- 15 Skhema ozelenennyh territorij obshchego pol'zovaniya Zheleznodorozhnogo, Novobelickogo, Sovetskogo i Central'nogo rajonov g. Gomelya: 43.18–00. PZ-2: ekol. dokl. po strategich. ekol. ocenke. — Minsk: UP BelNIIPGradostroitel'stva, 2020. — 182 s.
- 16 Forrester Dzh. Dinamika razvitiya goroda / per. s angl. M. Orlovoj; pod red. Yu. Ivanilova, A. Ivanova, R. Oganova; predisl. Yu. Kozlova. — M.: Progress, 1974. — 286 s.
- 17 Frolova E.V., Nosov A.N. Blagoustrojstvo gorodov: osnovnye problemy i tendencii // *Materialy Ivanovskih chtenij*. — 2016. — №1 (5). — S. 292–294.
- 18 Ashley T., Weedon A. *Developing a sense of place*. — London: UK, UCL Press, 2020. — 322 p.

Статья поступила в редакцию

17 августа 2021 г.

Опубликована в сентябре 2021 г.

Anzhelika Evstratenko

Teacher, Belarusian State University of Transport, Gomel, Republic of Belarus
e-mail: miskam2007@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0003-4260-0082