

Процесс освоения стиля: классицизм в русском церковном зодчестве¹

В статье рассмотрен процесс освоения стиля классицизм в русском церковном зодчестве XVIII–XIX веков. Впервые показана количественная динамика и выделены основные периоды строительства храмов в этом стиле. Показано их территориальное распределение по регионам страны. Отмечается сплошное поле их распространения, равномерно убывающего от центра к периферии. Выявлено, что процесс освоения стиля классицизма массово происходил на тех же территориях, где уже был освоен предыдущий ему стиль барокко.

Ключевые слова: храмовая архитектура, освоение стиля в архитектуре православного храма, территориальное распределение стиля классицизма в церковном зодчестве, историческая динамика интенсивности строительства церквей в стиле классицизма.

VERKHOVYKH E. Yu.

THE PROCESS OF MASTERING THE STYLE OF CLASSICISM IN RUSSIAN CHURCH ARCHITECTURE

The article considers the process of mastering the style of classicism in Russian church architecture of the XVIII–XIX centuries. For the first time, quantitative dynamics is shown and the main periods of the construction of temples in this style are highlighted. Their territorial distribution by regions of the country is shown. There is a continuous field of their propagation, uniformly decreasing from the center to the periphery. It is revealed that the process of mastering the classicism style took place en masse in the same territories where the previous Baroque style had already been mastered.

Keywords: temple architecture, mastering the style in the architecture of an Orthodox church, the territorial distribution of the classicism style in church architecture, the historical dynamics of the intensity of the construction of churches in the classicism style.



**Верховых
Елена
Юрьевна**

старший научный сотрудник,
филиал ФГБУ
«ЦНИИПроект»
УралНИИпроект,
Екатеринбург, Российская
Федерация

e-mail: elena_ver@mail.ru

В настоящее время на этапе возобновленного в конце XX в. в России строительства новых зданий православных храмов можно говорить о периоде поиска и выработки для них нового современного архитектурного стиля. Архитектор при создании храма сегодня, с одной стороны, практически не ограничен в выборе и применении исторических, сложившихся ранее стилей храмовой архитектуры. С другой стороны, не нарушая неизменяемых принципов построения архитектурной композиции храма [4], он может создавать и включать в нее новые формы и элементы.

В современной храмовой архитектуре можно проследить мотивы многих архитектурных стилей. Большое место в истории русской архитектуры с петровских времен и до 1917 г. заняли так называемые «большие» исторические архитектурные стили, привнесенные из Европы, — барокко и классицизм. Их развитие в русском церковном зодчестве стало примером массового освоения иностранных стилистических образцов.

Ранее мы рассмотрели процесс освоения архитектурного стиля барокко в церковном зодчестве [5]. Следующим по времени привнесенным в Россию западноевропейским стилем стал классицизм, который господствовал в ее архитектуре почти весь XIX в. Именно классицизм в дальнейшем, в XX в., проходил новые волны своего развития, именуясь исследователями уже «неоклассицизмом начала XX века», «сталинским классицизмом 1930–1950-х гг.». И сегодня в церковном зодчестве весьма распространены стилистические решения на основе классицизма. Исследователи современной храмовой архитектуры отмечают, что в настоящее время «применение для храмов аналогов неоклассицизма... облегчается тем, что он — единственный из «исторических» стилей, развитие которого полностью не прерывалось на протяжении XX века... Данное направление в архитектуре храмов, при дальнейшем осмыслении “западно-европейской” стилистики в русле российского храмостроения, продолжит традиционнейший для России исторический пласт церковного зодчества» [3, 8].

Целью настоящей статьи является рассмотрение процесса освоения архитектурного стиля классицизма. Если барокко был первым привнесенным в Россию из Европы стилем,

¹ Работа выполнена по плану ФНИ РААСН и Минстроя России на 2021 год в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы).

то русский классицизм явился органичным последовательным развитием общеевропейских стилистических тенденций. Исследование количественной динамики и территориального распределения процесса «освоения» архитектурного стиля классицизма в русском церковном зодчестве XVIII–XIX вв. наглядно показывает фактическую картину: когда, где и сколько было возведено зданий храмов в данном стиле.

Исследованиями, посвященными изучению традиций архитектуры XVIII–XIX вв. в России, в том числе особенностям развития стиля классицизма, занимаются множество авторов, такие как И. А. Бондаренко, В. Г. Власов, М. Б. Михайлова, В. И. Пилявский и др. [2, 6, 9, 10]. Среди авторов диссертационных работ, посвященных исследованию русского классицизма в церковной архитектуре, укажем И. Е. Путянина [12]. Для «...понимания содержательных основ церковного искусства эпохи классицизма...» он подробно изучает теоретические трактаты об архитектуре, представления иерархов и пояснительные записки архитекторов того времени и другие исторические документы [12, 21].

Отдельно можно отметить труды, посвященные изучению особенностей развития архитектуры в стиле классицизма в отдельных регионах России. Например, А. М. Раскин рассматривает региональные особенности классицизма на Урале [13], Е. В. Пономаренко подробно исследует архитектуру церквей раннего классицизма на Южном Урале [11], Е. Шорбан изучает церковное зодчество в Калужской губернии [14]. Исследователями, занимающимися изучением применимости стилистических решений классицизма и других исторических стилей в современной церковной архитектуре, являются С. В. Борисов, Н. Ю. Заварзина и др. [3, 8].

Количественная динамика освоения архитектурного стиля классицизм в церковном зодчестве

Для определения количественной динамики процесса освоения стиля классицизма в русском церковном зодчестве, как и в исследовании освоения барокко [5], использованы статистические данные о православных храмах из каталога православной архитектуры интернет-портала soboru.ru [15]. Для анализа отбирались отдельно стоящие здания храмов, изначально запроектированные и построенные в стиле классицизма.

Мы не рассматривали здания храмов, возведенные в другом стиле, но с привнесенным позже декором в стиле классицизма или с пристроенной позже классицистической колокольной. Исследование ограничено объектами, расположенными на территории современной России, без учета храмов Белоруссии и Украины. Общее число выявленных и проанализированных объектов составило 1 931 шт.

Анализ количественной динамики строительства проведен по методике, которую мы ранее применили при анализе относительно освоения стиля барокко [5]. Проведена систематизация по времени строительства с самого раннего (1710-х гг.) до самого позднего (1900-е гг.) возведенного храма в стиле классицизма из учтенных в статистической базе данных. Исследуемый промежуток времени относится к «первой волне» классицизма в истории русского церковного зодчества, следующие его «волны» более поздних исторических периодов в анализе не участвуют. В зависимости от количества храмов, построенных в каждое десятилетие указанного временного промежутка, методом «скользящих средних» определены периоды интенсивности строительства. Построен график исторической динамики строительства православных храмов в стиле классицизма в России, который показывает периодизацию их возведения в промежутке с 1710-х по 1900-е гг. (Иллюстрация 1). На нем по временной оси указано фактическое количество построенных классицистических церквей с десятилетним шагом и показаны *три основных периода* количественной динамики процесса «освоения» стиля классицизма в русском церковном зодчестве. Снизу этой оси указаны общепринятые в искусствоведении периоды развития стиля русского классицизма [1, 6, 10].

Первый основной период строительства определяется нами как ранний (1710–1760-е гг.): в нем появляются отдельные немногочисленные объекты с элементами стиля классицизма без существенного роста их числа. Всего в этот период построено 23 храма в стиле классицизм (1,19% от общего числа возведенных зданий).

Второй основной период строительства занимает значительный, более ста лет, промежуток времени, с 1760-х по 1870-е гг. Он подразделяется на несколько этапов: 2.1 — этап внедрения (1760–1780-е гг.) и 2.2 — этап роста (1780–1800-е гг.) стиля классицизма в русском церковном зодчестве. Оба они характеризуются

однозначной динамикой строительства по экспоненте, т. е. с удвоением через равные промежутки времени. В каждое такое десятилетие количество построенных церквей удваивается вплоть до 1800 г. Всего на этапах внедрения и роста построено 366 объектов (18,9% от общего числа зданий).

Далее следует этап 2.3 — наиболее интенсивного строительства классицистических церквей (1800–1840-е гг.), в который построено 1 313 храмов (68% от общего числа). На протяжении четырех десятилетий объекты активно возводятся, а в десятилетие с 1810 г. по 1820 г. фиксируется максимум интенсивности строительства церквей в стиле классицизма общим числом 371. На следующем этапе упадка (2.4) происходит резкий спад строительства классицистических церквей (1840–1870-е гг.), объем строительства церквей в стиле классицизм составляет 201 объект (10,4% от их общего количества). Всего за весь второй основной период массового возведения построено 1 880 объектов, или 97% от их общего количества.

Третий основной период — период затухания строительства классицистических храмов (1870–1900-е гг.) характеризуется значительным сокращением возведенных объектов, всего за это время построено 28 церквей, что составляет 1,45% от их общего количества.

В развитии стиля классицизм в русской архитектуре исследователи выделяют ранний классицизм или «екатерининский классицизм» (с 1760-х по 1770-е гг.), зрелый «строгий» классицизм (с 1770-х по 1780-е гг.), «александровский» классицизм (с 1780-х по 1810-е гг.) и поздний классицизм «ампир» (с 1810-х по 1830-е гг.) [6, 10]. Соотнесение между собой на Иллюстрации 1 этих периодов и периодов интенсивности строительства классицистических храмов наглядно показывает, что «ранний этап» и поздний «этап затухания» выходят за установленные в искусствоведении временные границы стиля русского классицизма. Искусствоведы определяют общий период эпохи классицизма в промежутке с 1760 г. по 1830-е гг. [10], т. е. около 70 лет. Собранные нами фактические данные о количестве и времени постройки церквей в стиле классицизм говорят о том, что начало этого периода относится к 1710-м гг., а окончание их возведения к 1900-м гг., т. е. общий промежуток составляет около 200 лет.

Этап наиболее интенсивного строительства храмов в стиле классицизм

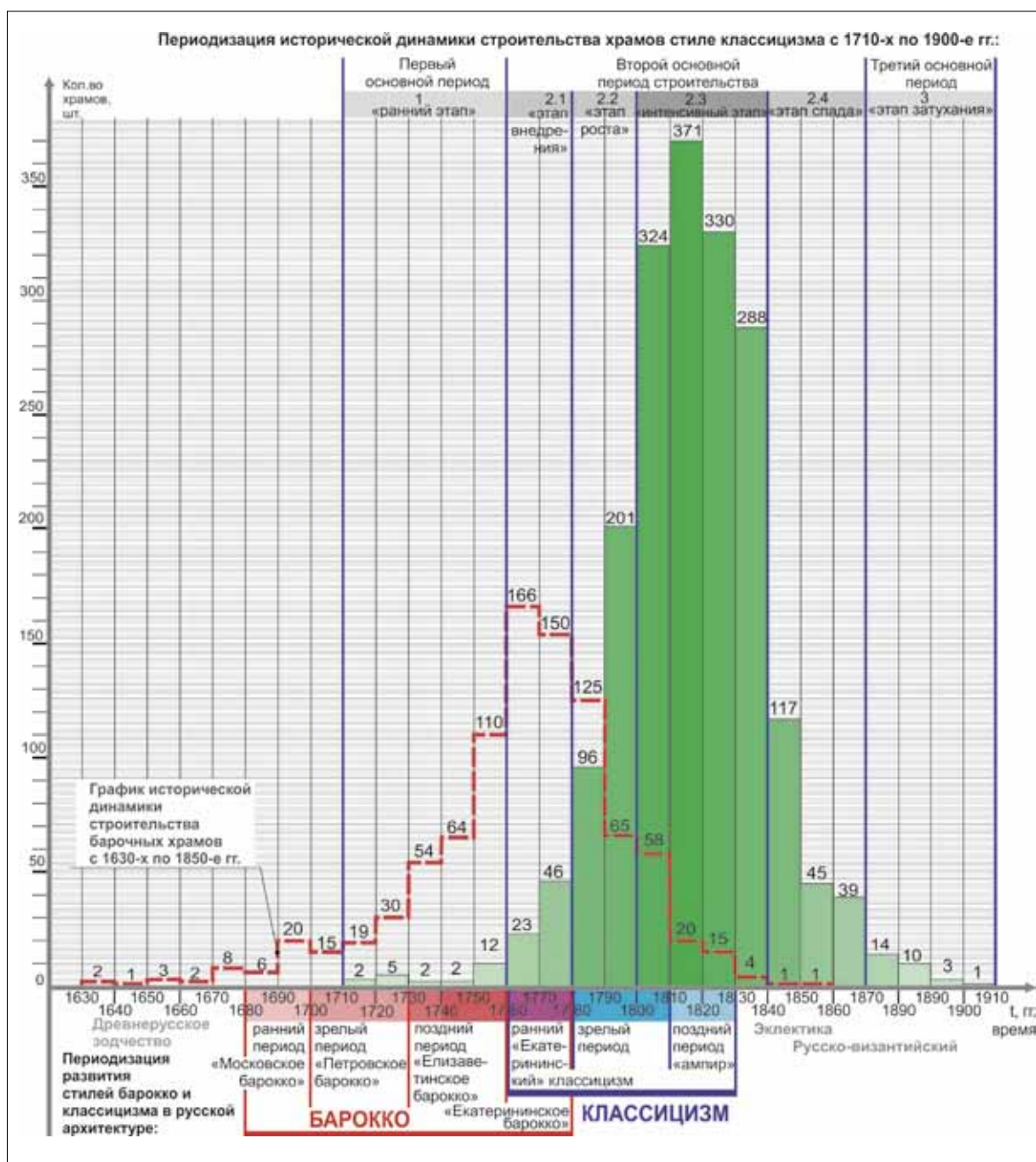


Иллюстрация 1. Периодизация исторической динамики процесса строительства православных храмов в России с 1710-х по 1900-е гг. (на основании статистической базы данных православных храмов интернет-ресурса sobory.ru [15]). Рисунок Е. Ю. Верховых

приходится на выделяемые искусствоведами периоды зрелого и позднего классицизма, практически соответствующие этим временным рамкам. Это вполне закономерно, этап «александровского» классицизма характеризуется созданием большого количества архитектурных ансамблей. А время после победы в войне 1812 г. ознаменовано массовым возведением зданий-памятников в торжественном стиле ампира. Однако, если качественное становление архитектурного стиля классицизм было завершено к 1830-м гг., и историками архитектуры на этой дате ставится некий предел, то фактическое строительство православных храмов в стиле классицизм продолжалось еще почти 80 лет.

Можно сделать вывод о том, что количественный процесс освоения архитектурного стиля классицизм в церковном зодчестве с начала XVIII в. до начала XX в.

представлял целостное и завершённое явление. В предложенной периодизации этого процесса по критерию интенсивности строительства четко прослеживаются этапы его внедрения, активного роста, максимума и его затухания. Последующие волны развития и обращения архитекторов к классицизму как в церковном зодчестве, так и в светской архитектуре возникали позже.

Сравнительный анализ графиков количественной динамики строительства православных храмов в стиле классицизма и барокко

Сравнение количественных и временных показателей процесса освоения стилей представляет значительный теоретический интерес. Процесс освоения барокко в русской храмовой архитектуре рассмотрен ранее [5], график

его количественной динамики показан на Иллюстрации 1.

Отметим количественно двукратное преобладание церквей в стиле классицизма (1 970 шт.) над барочными храмами (978 шт.). Общая продолжительность «волны» барокко и «первой волны» классицизма почти соразмерна по своей продолжительности — 240 лет для барочных церквей и 190 лет для храмов в стиле классицизма. При этом классицизм развивался более интенсивно, если судить об этом по числу возведенных в этом стиле храмов, и в течение более короткого промежутка времени: интенсивность строительства в год в 2,5 раза больше, чем у барокко.

При совмещении двух графиков интенсивности строительства храмов следующих друг за другом стилей видно, что они накладываются друг на друга по времени. В период активного внедрения барокко уже появляются единичные объекты нового стиля классицизма, а пик интенсивности строительства храмов в стиле барокко приходится на период активного начального роста классицизма. Более того, исходя из количественных показателей освоения двух стилей в этот один и тот же промежуток времени, суммарное количество барочных церквей, построенных на пике своего развития, превышает суммарное количество храмов в стиле классицизма на начальном этапе его интенсивного роста. То есть освоение архитектурного стиля на момент своего «пика» интенсивности строительства превосходит другие сосуществующие стили.

Период массового возведения классицистических храмов сопровождается хоть уменьшающимся по своему числу, но одновременным строительством и барочных храмов. Подобное «наложение» этапов развития стилей барокко и классицизма наблюдается и в общепринятой в искусствоведении их периодизации. Во время правления Екатерины II одновременно развиваются «екатерининское барокко» и «екатерининский классицизм». По результатам сравнительного графического анализа видно, что внедрение нового стиля происходило на фоне продолжения развития предшествовавшего ему стиля, первые попытки проявления нового стиля начинались задолго до его массового распространения. Пик интенсивности освоения какого-либо стиля показывает его господство над другими стилями. Поздний этап «затухания» строительства в каком-либо стиле приходится на период становления следующего по времени стиля.

Таблица 1. Территориальное распределение православных храмов в архитектурном стиле классицизма (с 1710-х по 1900-е гг.) в России

№ п/п	Местонахождение объектов (область)	Кол-во объектов	№ п/п	Местонахождение объектов (область)	Кол-во объектов
1	Московская	181	31	Республика Удмуртия	17
2	Тверская	164	32	Курская	17
3	Нижегородская	119	33	Архангельская	16
4	Костромская	117	34	Республика Башкортостан	16
5	Республика Татарстан	74	35	Псковская	15
6	Ярославская	67	36	Республика Марий-Эл	13
7	Владимирская	65	37	Белгородская	12
8	Липецкая	65	38	Оренбургская	12
9	Саратовская	60	39	Волгоградская	12
10	Пензенская	59	40	Тамбовская	11
11	Тульская	58	41	Челябинская	9
12	Калужская	57	42	Ростовская	9
13	Смоленская	53	43	Астраханская	8
14	Рязанская	49	44	Республика Чувашия	8
15	Ульяновская	43	45	Красноярский край	7
16	Вологодская	42	46	Иркутская	7
17	Кировская	41	47	Республика Казахстан	5
18	Воронежская	36	48	Республика Коми	5
19	Орловская	36	49	Республика Карелия	5
20	Брянская	35	50	Ставропольский край	4
21	Свердловская	34	51	Тюменская	3
22	Ивановская	33	52	г. Севастополь	3
23	г. Москва	32	53	Республика Бурятия	3
24	Курганская область	31	54	Омская	2
25	Новгородская	31	55	Краснодарский край	2
26	Самарская	30	56	Крым	2
27	Ленинградская	28	57	Алтайский край	1
28	Республика Мордовия	25	58	Новосибирская	1
29	г. Санкт-Петербург	20	59	Забайкальский край	1
30	Пермский край	20			

Территориальные особенности освоения архитектурного стиля классицизм в церковном зодчестве

Для выявления особенностей территориального распределения храмов в стиле классицизма в России проведено ранжирование российских регионов по количеству церквей, построенных в этом стиле на их территории. Полученные данные приведены в таблице территориального распределения храмов в стиле классицизма (с 1710-х по 1900-е гг.) в России (Таблица 1)². Православные храмы, возводимые в архитектурном стиле классицизма, строились практически везде на территории России.

2 В таблице и далее по тексту статьи указано современное административно-территориальное деление.

В различных регионах количество построенных зданий значительно отличается друг от друга. По времени как в первом (1710–1760-е гг.), так и в третьем (1870–1910-е гг.) периодах интенсивности их возведения строились единичные объекты, разрозненно расположенные по всей территории России. Самое первое здание по времени (1718 г.) в стиле классицизм зафиксировано нами в г. Оренбурге, самое последнее по времени (1901 г.) построено в Республике Мордовия, ныне г. Краснослободск.

В течение *второго основного периода* (1760–1870-е гг.) их массового возведения лидирующими центрами распространения храмов в стиле классицизма стали Московская область (181 объект), Тверская область (164 объекта), Нижегородская

(119 объектов) и Костромская (117 объектов) области. Отдельным «очагом» их строительства стала территория современной Республики Татарстан (74 объекта). Эти области граничат друг с другом и образуют территориальное ядро развития стиля классицизма в церковном зодчестве.

Далее, по степени интенсивности строительства церквей в стиле классицизма, идут Ярославская (67 объектов), Владимирская (65 объектов), Липецкая (65 объектов), Саратовская (60 объектов), Пензенская (59 объектов), Тульская (58 объектов), Калужская (57 объектов), Смоленская (53 объекта) и Рязанская (49 объектов) области. Они равномерно примыкают со всех сторон к количественному центру строительства, образуя опоясывающее его «первое кольцо». По его границе со всех сторон образуется «второе кольцо» распространения по убыванию количества построенных объектов: Ульяновская (43 объекта), Вологодская (42 объекта), Кировская (41 объект), Воронежская (36 объектов), Орловская (36 объектов) области и др. Эти территории в совокупности определяются нами как основное поле распространения церковных зданий в стиле классицизм.

На периферии основного поля распространения находятся также достаточно территориально равномерно распределенные объекты, уменьшающиеся по численности объектов, в Свердловской, Пермской, Челябинской, Курганской, Архангельской, Астраханской областях и др. В Таблице 1 приведены еще 34 региона, в которых возводились православные храмы в стиле классицизма. С точки зрения их территориального распределения, видно практически непрерывное сплошное поле их распространения, равномерное всесторонне убывающее от одного центра к периферии. Единственным исключением из этой схемы была территория современной Республики Татарстан.

Сравнительный анализ территориального распределения храмов в стиле классицизма и барокко

Почему произошло столь массовое усвоение классицизма? Рост не связан с увеличением охвата территорий их строительства. Например, возведение храмов в стиле классицизм в образовавшихся лишь в XIX в. новых поселениях и городах почти не велось. По сравнению с охватом территорий строительства барочных церквей в поле распространения храмов в стиле классицизма добавилось лишь 11 таких российских регионов, и число храмов, построенных там, невелико.

Территориальное распределение классицистических храмов почти совпадает с распределением барочных церквей. Они возводились в тех же регионах, практически с тем же ранжированием по их количеству. Первые двадцать регионов, лидирующих по количеству построенных церквей в стиле классицизма, совпадают с лидирующими регионами распределения барочных храмов. Абсолютными количественными лидерами при освоении новых стилей в отношении как барокко, так и классицизма являются Московская и Тверская области. Но на этапе освоения классицизма численное преимущество над «барокко» оказалось в этих областях ровно в два раза больше. В регионах, где изначально количество построенных барочных храмов было невелико, преобладание церквей в стиле классицизма над барочными составило уже 5–6 раз: это Нижегородская, Костромская, Липецкая, Саратовская и другие области.

В 11 регионах число храмов в стиле классицизма либо осталось тем же, либо даже понизилось по сравнению с барочными церквями, в их число вошли столицы России. Соотношение барочных и классицистических храмов

в Санкт-Петербурге осталось почти неизменным, а в Москве снизилось. Это вполне закономерно, так как территория столичных городов, а тем более древнего города Москвы уже занята множеством храмов, построенных ранее. В эпоху барокко и классицизма в столицах создавались выдающиеся архитектурные ансамбли, в которых здания храмов играли свою роль, но значительную часть в их формировании занимали общественные и жилые здания. Можно говорить о том, что в столичном городе вообще затруднено массовое усвоение только одного какого-либо стиля, и тем более относительно одного типа здания. А на прилегающих к столице территориях произошло массовое освоение этой культурной, архитектурно-художественной инновации, с соотношением от 2 до 6 раз больше храмов в стиле классицизма, чем барочных церквей.

В целом количественное преобладание освоения стиля классицизма в церковном зодчестве проявлялось не за счет освоения им новых территорий или образования принципиально новых очагов строительства, а достаточно равномерно именно на тех же территориях, но значительно увеличиваясь по количеству построенных зданий. Эти территории исторического Московского царства и примыкающие к ней регионы стали вновь, после активного освоения на их территории стиля барокко, основным местом для освоения нового в церковном зодчестве классицизма.

Ранее при изучении процесса освоения стиля барокко в церковном зодчестве мы предположили, что его усвоение легче осуществить там, где существовала сложившаяся «староосвоенная» система расселения и сложившиеся архитектурные, культурные пласты [5]. И в данном исследовании, при изучении освоения стиля классицизма, эта гипотеза подтверждается. Количественное массовое возведение храмов в новом стиле происходит именно «поверх» предыдущего, уже сложившегося стиля. Барокко было первым внедренным «иноземным», сложившимся в других странах, стилем, и, безусловно, для его освоения требовались столичные ресурсы, развитая инфраструктура, участие выдающихся архитекторов, согласования епархий и другие факторы. Стиль классицизма как продукт последующего исторического развития западноевропейских стилей легче и больше по количеству объектов внедрился там, где ранее уже образован «стилевой слой» барокко.

Заключение

По результатам анализа фактических данных, характеризующих процесс освоения стиля классицизм в церковном зодчестве, установлено, что количественная динамика строительства храмов в этом стиле характеризуется значительной неравномерностью развития во времени и пространстве. В предложенной нами периодизации процесса по критерию интенсивности строительства четко прослеживаются его этапы внедрения, активного роста, максимума и затухания. При сравнительном анализе аспекта количественного освоения стилей барокко и классицизма выявлено, что внедрение нового стиля хронологически происходило на фоне существования предшествовавшего ему стиля. Так и поздний «этап затухания» строительства в одном стиле приходится на период становления уже следующего по времени стиля.

На основании фактических данных о территориальном распределении храмов в стиле классицизма в России наблюдается его непрерывное сплошное поле распространения, равномерно всесторонне убывающее по количеству от одного центрального ядра к периферии. От центра этого поля — «староосвоенных» Московской

и Тверской областей процесс освоения классицизма шел по всем направлениям, планомерно охватывая все ее районы, количественно уменьшаясь к границам страны. Новые города, во множестве образованные в конце XVIII — XIX в., не явились «очагами» его распространения и не сыграли решающей роли в массовости процесса освоения. При сравнительном анализе территориального распределения двух стилей было выявлено, что именно территории, где ранее произошло освоение стиля барокко, стали основой для внедрения следующего стиля — классицизма. Подтверждена гипотеза о том, что количественное массовое возведение храмов в новом стиле происходит именно «поверх» предыдущего, уже сложившегося стиля.

Список использованной литературы

- 1 Бартенев И. А., Батажкова В. Н. Очерки истории архитектурных стилей. — М.: Изобразит. искусство, 1983. — 257 с.
- 2 Бондаренко И. А. Стиль ампира и традиции имперского градостроительства // Архитектура в истории русской культуры. Вып. 5. Стиль ампира. — М.: Рохос, 2003. — С. 140–146.
- 3 Борисов С. В., Богачева Л. В. О некоторых аспектах наследования традиции классицизма. Учебное и реальное проектирование // Достижения вузовской науки. — 2014. — № 8. — С. 8–13.
- 4 Верховых Е. Ю. Архитектурно-теоретическая модель православного храма, сформированная на основе требований архитектурного канона // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2019. — № 4. — С. 44–48.
- 5 Верховых Е. Ю. Процесс «освоения» стиля барокко в русском церковном зодчестве // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2021. — № 2. — С. 26–31.
- 6 Власов В. Г. Русский классицизм // Власов В. Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 10 т. — СПб.: Азбука-Классика, 2008. — Т. 8. — С. 346–353.
- 7 Герасимов А. П., Корж М. И. Влияние классицизма на градостроительство городов Западной Сибири // Вестн. Том. гос. арх.-строит. ун-та. — 2021. — № 23 (3). — С. 81–97.
- 8 Заварзина Н. Ю. Современные стилистические предпочтения православного зодчества в России // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2008. — № 1. — С. 74–81.
- 9 Михайлова М. Б. Градостроительство классицизма в России: желаемое и действительное // Архитектура в истории русской культуры. — Вып. 3: Желаемое и действительное. — М.: Едиториал УРСС, 2001. — С. 124–127.
- 10 Пилявский В. И., Тиц А. А., Ушаков Ю. С. История русской архитектуры. — М.: Архитектура-С, 2004. — 511 с.
- 11 Пономаренко Е. В. Особенности архитектуры церквей раннего классицизма на Южном Урале // Приволжский научный вестник. — 2012. — № 1 (5). — С. 16–20.
- 12 Путятин И. Е. Русская церковная архитектура эпохи классицизма. Идеи и образы: автореф. дис. ... д-ра иск. — М., 2011. — 60 с.
- 13 Раскин А. М. Архитектура классицизма на Урале. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1989. — 192 с.
- 14 Шорбан Е. Церковная архитектура Калужской губернии первой трети XIX века и война 1812 года // Искусствознание. — 2013. — № 1–2. — С. 147–179.
- 15 Народный каталог православной архитектуры. — URL: <https://sobory.ru> (дата обращения: 25.04.2021).

References

- 1 Bartenev I. A., Batazhkova V. N. Ocherki istorii arhitekturnykh stilej. — M.: Izobrazit. iskusstvo, 1983. — 257 s.
- 2 Bondarenko I. A. Stil' ampir i tradicii imperskogo gradostroitel'stva // Arhitektura v istorii russkoj kul'tury. Vyp. 5. Stil' ampir. — M.: Rohos, 2003. — S. 140–146.
- 3 Borisov S. V., Bogacheva L. V. O nekotorykh aspektah nasledovaniya tradicii klassicizma. Uchebnoe i real'noe proektirovanie // Dostizheniya vuzovskoj nauki. — 2014. — № 8. — S. 8–13.
- 4 Verhovyh E. Yu. Arhitekturno-teoreticheskaya model' pravoslavnogo hrama, sformirovannaya na osnove trebovanij arhitekturnogo kanona // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2019. — № 4. — S. 44–48.
- 5 Verhovyh E. Yu. Process «osvoeniya» stilya barokko v russkom cerkovnom zodchestve // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2021. — № 2. — S. 26–31.
- 6 Vlasov V. G. Russkij klassicizm // Vlasov V. G. Novyj enciklopedicheskij slovar' izobrazitel'nogo iskusstva: v 10 t. — SPb.: Azbuka-Klassika, 2008. — T. 8. — S. 346–353.
- 7 Gerasimov A. P., Korzh M. I. Vliyanie klassicizma na gradostroitel'stvo gorodov Zapadnoj Sibiri // Vestn. Tom. gos. arh.-stroit. un-ta. — 2021. — № 23 (3). — S. 81–97.
- 8 Zavarzina N. Yu. Sovremennye stilisticheskie predpochteniya pravoslavnogo zodchestva v Rossii // Akademicheskij vestnik UralNIIProekt RAASN. — 2008. — № 1. — S. 74–81.
- 9 Mihajlova M. B. Gradostroitel'stvo klassicizma v Rossii: zhelaemoe i dejstvitel'noe // Arhitektura v istorii russkoj kul'tury. — Vyp. 3: Zhelaemoe i dejstvitel'noe. — M.: Editorial URSS, 2001. — S. 124–127.
- 10 Pilyavskij V. I., Tic A. A., Ushakov Yu. S. Istoriya russkoj arhitektury. — M.: Arhitektura-S, 2004. — 511 s.
- 11 Ponomarenko E. V. Osobennosti arhitektury cerkvej rannego klassicizma na Yuzhnom Urale // Privolzhskij nauchnyj vestnik. — 2012. — № 1 (5). — S. 16–20.
- 12 Putyatin I. E. Russkaya cerkovnaya arhitektura epohi klassicizma. Idei i obrazy: avtoref. dis. ... d-ra isk. — M., 2011. — 60 s.
- 13 Raskin A. M. Arhitektura klassicizma na Urale. — Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 1989. — 192 s.
- 14 Shorban E. Cerkovnaya arhitektura Kaluzhskoj gubernii pervoj treti XIX veka i vojna 1812 goda // Iskusstvovoznanie. — 2013. — № 1–2. — S. 147–179.
- 15 Narodnyj katalog pravoslavnoj arhitektury. — URL: <https://sobory.ru> (data obrashcheniya: 25.04.2021).

Статья поступила в редакцию 17 октября 2021 г.
Опубликована в декабре 2021 г.

Elena Verkhovykh

Research officer, Branch FSBI «TsNIIP Minstroy Russia»
UralNIIProject, Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: elena_ver@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2800-9352