

Сохранение историчности района-соцгорода в процессе реновации: Екатеринбург



**Кубина
Екатерина
Алексеевна**

студент магистратуры, инженер, отдел материально-технического снабжения, Уральский федеральный университет (УрФУ), Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail:
kubina.ekaterina@yandex.ru



**Барейчева
Марина
Андреевна**

студент магистратуры, Уральский федеральный университет (УрФУ), специалист отдела управления доходностью, ОАО АК «Уральские авиалинии», Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail:
bareicheva.m@yandex.ru

В статье проанализирован район-соцгород Уралмаш в Екатеринбурге как исследовательское поле для программы реновации, выявлены его основные территориальные проблемы (недостаток социальной инфраструктуры, уровень преступности и т.д.). Изучены мировые практики успешной реновации схожих с объектом исследования территорий, учитывающие их историчность, полученная информация структурирована в формате сравнительного анализа, сформирована когнитивная карта района. Результаты аккумулированы в форме первоочередных решений в рамках реновации микрорайона Уралмаш с упором на сохранение культурной историчности территории.

Ключевые слова: соцгород, реновация, Екатеринбург, историческое наследие, городская реновация, проект реновации.

Kubina E. A., Bareicheva M. A.

Preservation of the historicity of the socialist city district in the process of renovation (Ekaterinburg)

The authors analyzed the Uralmash socialistic city district in Yekaterinburg as a research field for the renovation program, identified the main territorial problems (lack of social infrastructure, crime rate, etc.). The world practices of successful renovation of territories similar to the object of study, taking into account their historicity, are studied, the information obtained is structured in the format of a comparative analysis, and a cognitive map of the area is formed. The results are accumulated in the form of priority decisions within the framework of the renovation of the Uralmash microdistrict with an emphasis on preserving the cultural historicity of the territory.

Keywords: social city, renovation, Yekaterinburg, historical heritage, urban renovation, renovation project.

Введение

Вопросы реновации старых городских районов в России активно решаются с 2020 г., когда подписан Федеральный закон № 494-ФЗ. Он вносит изменения в порядок комплексного развития территорий, куда вписывается программа реновации ветхого жилого фонда¹. Тем не менее не существует единого инструмента создания актуальных концепций обновленных районов с учетом сохранения их культурного наследия: исторические здания либо пытаются снести, либо они не вписываются в типовую спальную застройку и теряют свою актуальность по функциональному назначению. Проблемы реновации районов-соцгородов рассматриваются исследователями в Новокузнецке (Е. А. Благинных, А. И. Деева), Нижнем Новгороде (А. Л. Гельфонд), Запорожье (В. В. Силогаева) и других городах, где такие районы создавались в 1930-е гг. [3, 5, 14]. Авторы констатируют необходимость проведения подробного анализа исторических градостроительных этапов, а также особого

внимания к функционально-планировочным и композиционно-пространственным качествам обновляемой среды города. В прошлых исследованиях мы уже рассмотрели финансовую отдачу от грамотного использования архитектурного наследия [2]. Уникальные объекты могут стать новыми точками притяжения, подпитывая при этом историчность городской среды. В статье сделаны шаги к увеличению масштаба исследования с одного объекта до целого района.

В северной части города Екатеринбург располагается район Уралмаш, представляющий собой местами видоизмененную, но сохранившую фундаментальные решения первой трети XX в. территорию. Это был идеальный индустриальный соцгород. Важнейшими критериями «идеальности» и «эталонности» данного советского города стали освоение пустых территорий и «победа» над природой, строительство «цивилизации» без прошлого [10]. «Характер» территории можно отразить по-разному на временной шкале: в 1930-е территория имела статус «нового рабочего города», после 1945-го были осуществлены основные планы по озе-

¹ Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 494-ФЗ. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46327>.

ленению Уралмаша и статус практически сменился на «город-сад», после 1960-х район показал высокие темпы развития и устоялся как микрорайон «многоэтажного» города Свердловска. История Уралмаша поражает своей грандиозностью и, в ином смысле, художественностью. В исследованиях свердловского конструктивизма (П. Агеев, Ю. Бриль, П. Иванова, М. Ильченко и др.) приведены многочисленные факты проектирования и строительства, показывающие не только победы, но и трудности [1, 6, 7, 11]. Смелые решения и оригинальные подходы к строительству соцгорода сформировали внутренний дух Уралмаша, сделали его уникальным музеем архитектуры 1920–1930-х гг. Собственные насосные станции, конструктивистская Белая башня (водонапорное сооружение, арх. М. Рейшер, 1928), сохранившее основное назначение здание бани с мойкой, уже снесенный комплекс больницы — это все отголоски времени смелых решений и вдохновенных людей, которые постепенно забываются.

Уралмаш, как и другие соцгорода, имеет характерную траекторию существования: в советское время район считался самостоятельным объектом и в то же время был привязан к заводу — индустриальному центру территории. После утраты основной функциональной роли промышленного поселения идентичность территории оказалась размытой и померкла в статусе «отдаленного района» агломерации Екатеринбургa. Так или иначе, сохранившиеся оригинальные здания и сооружения эпохи конструктивизма, лучевая сетка дорог и треугольные кварталы сильно выделяются на фоне большинства других районов Екатеринбургa. Именно здесь четко видно пространственную организацию связи жилой зоны территории и завода. Любое новое сооружение приходилось встраивать в эту структуру, что определило логику развития соцгорода. Выстроенные в духе неоклассицизма парадные здания появлялись постепенно, однако вписывались в специально отведенные для них места и подчинялись архитектурным условиям территории. На Уралмаше не заметна смена архитектурных эпох по причине «спешки» с пуском завода, срок для которого был установлен летом 1933 г. Для процесса строительства архитектурные дискуссии не имели весомого значения [7].

В начале 2022 г. ведутся разработки проектов реновации отдельных территорий Уралмаша, но до сих

пор нет конкретного предложения по концепции будущего облика района. Поэтому, подходя к основной тематике исследования, подчеркиваем важность сохранения историчности данной территории. Проблемой остается вопрос сохранения памятников архитектуры (дороговизна мероприятий по реконструкции и реставрации) и вечная гонка застройщиков за экономической выгодой (многоквартирные высотные дома, погранично вписывающиеся в нормативы плотности застройки), на фоне чего после обновления территорий возникают однотипные и безликие спальные районы. Действительно довольно сложно ухаживать за историей своего города, но существуют примеры, где городу удается сохранять вековые сооружения в презентабельном виде и актуализировать его назначение.

Авторы считают, что при применении инструментов по сохранению культурного наследия в рамках реновации района можно не только сохранить историчность территории в современном видении, но и повысить степень удовлетворенности городским окружением коренного населения. Данная цель соответствует Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», в рамках которого установлены основные принципы сохранения исторических объектов России [7].

В работе используются анализ теоретических текстов, архитектурных решений, интерпретация научных данных, представление аналогий, синтез, структуризация, обобщение информации, опрос (формирование когнитивной карты), описательное объектное моделирование.

Основная часть

1 Основные понятия исследования

Определим границы понятия «реновация». В широком смысле оно означает процесс улучшения, реконструкции, реставрации без разрушения целостности структуры объекта. Посмотрев источники, можно заметить, что термину приписывается необходимость изменения функционального назначения объектов реконструкции. Авторы настоящей статьи придерживаются мнения, что данное понимание подходит для обозначения редевелопмента, а реновация подразумевает, скорее, обновление объекта без нарушения его концептуальной структуры, с элементами совершенствования внешнего облика.

«Проект реновации» применительно к территории мы будем понимать как направленный на улучшение качества городской среды комплекс мероприятий, включающий необходимые этапы для адаптации аварийных объектов (реконструкция/редевелопмент/реставрация или снос) к городскому пространству, строительство новых объектов, отвечающих социокультурным и историческим особенностям территории и (при необходимости) элементами редевелопмента концептуального наполнения территории.

Для расшифровки понятия «историчность» обратимся к немецкой философии [15]. Здесь под историчностью понимается не завершённое прошлое, а продолжающееся движение, в котором мы сейчас находимся. То есть в смысл понятия укладываются два временных пространства: прошлое и настоящее. Применительно к городскому району историчность отражается не только в особенностях архитектуры, но и в форме и направлении сетки дорог, особенностях движения внутрирайонного транспорта, расположения домов и зеленых зон.

2 Анализ предмета исследования

Предметом исследования является не только территория Уралмаша, но и схожие соцгорода с высоким уровнем историчности, так как на анализе общего опыта будут предложены конкретные решения для территорий, требующих реновации.

Большинство исследований, которые касаются вопроса реновации исторически сложившихся территорий, направлены на рассмотрение основных проблем сохранения наследия ансамблей, на формулировку причин, по которым районы теряют свою историчность [3, 4, 12]. При этом немногие все же предпринимают попытки рассмотреть возможный инструментарий возрождения культуры посредством создания типологии реновации/реконструкции/редевелопмента объекта исследования [14]. В Тульской области рассматривался город Алексин (Ю. Полютова), где наиболее яркими особенностями зонирования территории являются железная дорога и район-соцгород, спирально закручивающийся вокруг производственной площадки [13]. Автор статьи предлагает отказаться от абсолютного закрытия внутренних дворовых пространств (что сейчас типично для новых жилых комплексов), используя вместо этого систему

«урбан-блоков», предполагающих коммерческие объекты на первых этажах здания в совокупности с обширными зелеными общественными придомовыми территориями, которые заставят район «ожить» днем за счет создания открытых точек притяжения.

Изученные нами работы не предлагают фундаментальных конкретных решений, которые смогут отразить опыт реновации большой территории, скрепленной одной историей.

Уралмаш нельзя поделить на части, а ведь именно с этого начинаются многие проекты реновации: районы обновляются поквартально, считают стоимость сноса объектов внутри квартала для расчета экономической эффективности этапов проекта и равномерного продвижения по территории. Сейчас селитебная зона Уралмаша представляет собой дифференцированную территорию, на которой располагаются коллективные сады, зоны индивидуальной жилой застройки, невысокие многоэтажные здания советского периода и новостройки. Все это не укладывается в единую концепцию городского района: характеристики новых жилых комплексов определяются исключительно с экономической точки зрения инвесторов. Каждый проект уникален, однако между собой они совершенно не коррелируют, хотя и находятся в общем микрорайоне. Единственное упоминание прошлого Уралмаша лежит в выражении «город в городе», которым застройщики подчеркивают инфраструктурную наполненность микрорайона для досуговых и спортивных потребностей жителей.

3 Анализ мирового опыта и его применения на исследуемой территории

Какие можно найти существующие, применяемые и, главное, рабочие инструменты для сохранения истории и особенностей районов города, которые будут применимы для всей территории в целом. В зарубежных странах к проектам реновации подходят основательно: муниципалитетом финансируется не менее 50% затрат.

Авторы выбрали примеры мирового опыта, опираясь на представленные решения основной проблемы, касающейся данного исследования: сохранения историчности территорий. Вопрос сохранения и возрождения культурного архитектурного наследия является проблематичным в городах России, так как технологии по реставрации зданий устарели и требуют обновления. Поэтому авторы выделили приемы сохранения исторического облика города, которые применяются в Бельгии, Германии, Японии и Нидерландах, спроецировав данный опыт через возможность его применения на территории Уралмаша (Таблица 1).

На данном этапе это только набор инструментов, которые можно использовать в проекте реновации Уралмаша, в последующей работе предстоит разработка этапов этого непростого процесса.

4 Формирование когнитивной карты района

Хотя мы и определили, что Уралмаш не подлежит делению, застроить район целиком не представляется возможным. Поэтому сперва определим территорию, с которой следует начинать. Для этого был сформулирован вопрос: «Если бы мы попросили жителей исследуемого района сформировать основное представление о территории, на которой они живут, что бы мы увидели?» Так можно определить незапоминающиеся территории, требующие первоочередных решений для их актуализации, подведя исполнение проекта к основной тематике реновации — сохранению историчности района. Речь идет о когнитивной карте территории, этот метод предлагал американский урбанист К. Линч [9].

Общий облик района в массовом представлении позволит выделить самые значимые его части, которые отражаются в сознании жителей при упоминании района — это наиболее важные элементы, на сохранение которых следует направить проект реновации в последующих этапах. Необходимо учесть и «слабые точки», про которые жители забыли упомянуть: их развитие будет способствовать формированию «заполненности» района, чтобы в каждом квартале были свои сильные элементы — точки притяжения.

Авторы провели опрос жителей Уралмаша с целью составления когнитивной карты микрорайона. Опрос проводился в конце 2021 г. посредством использования сети интернет, через интервью по видеосвязи (в рамках выполнения противоэпидемиологических мер). Респондентам было предложено в графической программе отметить на чистой карте наиболее значимые части района. В опросе приняли участие больше 20 человек. Результаты опроса сведены в Таблицу 2.

По результатам опроса оформлена сводная карта на основе когнитивных карт горожан, где наглядно отражено, что основная часть ориентиров расположена в смещенном центре района в окрестностях завода, от которого расходит лучевая сетка улиц (Иллюстрация 1).

Наиболее ценным для жителей представляется центр района, а отдаленные от него территории не проработаны в плане обеспечения запоминающимися местами. Ко всему прочему опрос показал, что утрата культурного наследия в районе негативно сказывается на жителях: недавний снос кинотеатра «Темп» отрицательно оценили большинство респондентов, что в очередной раз подтверждает необходимость сохранения характерных особенностей района соцгорода.

5 Формирование стратегии первоочередных решений в проекте реновации

Аккумулировав полученный опыт и информацию, мы выбрали территорию, с которой мог бы начаться процесс реновации района — западная часть Уралмаша (Иллюстрация 2).

На когнитивной карте микрорайона в границах выделенной территории не было отмечено ни одного объекта, что вполне объяснимо. В западной части района находится территория, отведенная, в основном, под ИЖС (от основной площади района ее отделяет улица Бакинских Комиссаров). Инфраструктура здесь развита слабо: магазины расположены исключительно по периметру, нет доступных культурных, досуговых и даже образовательных объектов, за исключением школы-интерната, которую по предварительному проекту реновации планируют перенести. В районе находится военная часть и Детская городская больница № 15, которые также планируют перенести в другую часть города, поэтому данные объекты не будут рассматриваться нами как перспективные для реставрации или редевелопмента. Жители отмечают, что в вечернее время небезопасно находиться на этой территории. Почему авторы предлагают начать с данной местности?

Во-первых, это большое количество частных домов, которые планируется сносить по программе реновации. Они освободят большую территорию для новой застройки с нуля, что позволит реализовать проект, отвечающий культурным и историческим запросам территории, на примере которого можно отразить сохранение духа Уралмаша, но с учетом современного видения. Можно рассмотреть смелое предложение о застройке территории таунхаусами по подобию элитных районов вместо создания типового района с высотными зданиями. Данное



Иллюстрация 1. Микрорайон Уралмаш, г. Екатеринбург. Сводная карта объектов-ориентиров района. Автор Е. А. Кубина. 2022 г.



Иллюстрация 2. Границы территории западного Уралмаша. 2022 г. Источник: google. Границы очерчены авторами статьи

Таблица 1. Мировой инструментарий сохранения исторических районов города

Страна(ы)	Инструмент	Результат	Применимость инструмента в микрорайоне Уралмаш
Бельгия, Голландия	Памятники архитектуры восстанавливают посредством укрепления фасада и полной перестройки остальных частей здания [8]	Продлевается физический срок жизни объектов наследия, при этом сохраняется исторический облик	Применимо. В 2018 г. под предлогом аварийности снесен кинотеатр «Темп» на Уралмаше. Архитектурные орнаменты, лепнина и колонны могли бы быть сохранены по технологии укрепления фасада: несколько реставрационных мероприятий — и у здания могла бы быть вторая жизнь
Германия	Реставрация фасадов панельных домов 1920-х гг. за счет государственного бюджета без отселения жителей. Подробно изучалась несущая способность зданий и производилась реконструкция аварийных сегментов. Архитекторы уделили особое внимание придомовой территории и природной среде кварталов, обогатив их скверами, спортивными площадками для детей и взрослых	Полностью старые районы не перестраивались, а дополнялись кварталами в соответствии с допустимыми коэффициентами плотности застройки	Применимо. Существуют старые кварталы на Уралмаше, где физический срок зданий на сегодня находится в удовлетворительном состоянии и не подлежит сносу. Можно провести мероприятия по укреплению несущих конструктивных элементов зданий и обновлению облика фасадов
Япония	В Токио после землетрясения 1920-х гг. зародился новый вид домов — для временного проживания пострадавших от стихии семей. Однако местность не пользовалась популярностью в силу удаленности от центра. На свободном пространстве организовали инфраструктуру с парками, школами, магазинами	Жизнь вернулась в старые районы и создалась обособленная концепция уютного «города в городе»	Не применимо. Уралмаш имеет развитую инфраструктуру и не нуждается в дополнительных элементах. Другой вопрос — актуализация существующей инфраструктуры территории (редевелопмент досуговых центров, благоустройство зеленых территорий и т. д.)
Нидерланды	В Амстердаме, в старом элитном районе по причине обширных территорий при ЖК, которые сложно контролировать, образовался высокий уровень криминала и практически гетто. Для обратно пропорциональной смены настроений в районе власти провели реновацию, снеся дома и поделив территорию на более привычные для Амстердама кварталы	Такое решение поделило территорию, контролировать ее стало легче и район вновь стал элитным	Применимо. В северо-западной части Уралмаша находится большое количество ИЖС, а также «миграционные» районы. Никто и не скрывает, что на Уралмаше лучше не гулять в одиночку в вечернее время: это небезопасно. Обширные территории, застроенные коллективными садами и ИЖС, можно пересмотреть как перспективные для застройки таунхаусами по подобию элитных районов. Опираясь на опыт Нидерландов, можно предположить, что данное решение приведет к декриминализации района и при этом в той или иной степени сохранит концепцию историчности (существует ошибочное мнение, что таунхаус не вписывается в концепцию соцгородов, однако примеры закрытых рабочих поселков советского периода говорят об обратном)

Таблица 2. Результаты опроса респондентов для формирования когнитивной карты микрорайона Уралмаш

№	Наиболее популярные объекты	Объект средней частоты упоминания
1	Музей завода «Уралмаш»	Центр культуры «Орджоникидзевский»
2	«Белая башня»	Гимназия № 205
3	Площадь Первой пятилетки	Памятник А. С. Пушкину
4	Бульвар культуры	Общежитие завода «Уралмаш»
5	Гостиница «Мадрид»	Стела УЗТМ
6	Лучевые улицы (ул. Машиностроителей, пр. Орджоникидзе, ул. Ильича, пешеходный бульвар от площади Первой пятилетки до ул. 40-летия Октября)	—
7	Дом «Дворянское гнездо»	—
8	Новый Дворец культуры Уралмаша	—
9	Кинотеатр «Знамя»	—
10	Летний парк	—
11	ЗАГС Орджоникидзевского района	—



Иллюстрация 3. Двор в стиле постконструктивизм, район Уралмаш, г. Екатеринбург. XX в. Архитектор неизвестен. Фото: И. Буяновский

предложение является отсылкой к опыту Нидерландов, рассмотренному выше. Это подтолкнет район к уменьшению числа негативных факторов городской среды, которые существуют уже долгое время.

Во-вторых, в районе находится несколько многоквартирных домов, часть из них планируют сохранить. Здесь вновь можно применить инструменты, которые рассмотрены через призму выборки мирового опыта (поквартальное деление территорий, мероприятия по укреплению несущих конструктивных элементов зданий и обновлению облика фасадов и т. д.). Применить данные инструменты действительно лучше на небольшой территории. По предварительному проекту реновации к сносу предложено около 13 домов невысокой этажности, однако можно рассмотреть вариант надстройки мансардных этажей и обновления фасадов в пользу сохранения расположения объектов и формирования на их территории комфортной городской среды с учетом современных тенденций.

При этом логично сохранить не только планировку района с лучевой сеткой дорог (что является основной уникальной чертой данной территории), но и стили советского авангарда и конструктивизма, вписав их в современную среду города. Необходимо сохранять и соблюдать

в новых постройках геометризм как часть лаконичного архитектурного образа района, созданного в первой трети XX в. При этом нетривиальная геометрия новых зданий позволит привлечь внимание к советским постройкам как сравнению образов прошлого и нового времени, а нахождение сходства между ними натолкнет на верное восприятие архитектурного наследия, которое каждый житель города сможет трактовать для себя индивидуально.

Нельзя не обратить внимание на постконструктивизм на Уралмаше, такие здания создают своеобразный уют, особенно в дворовых пространствах района. Уникальностью данной тенденции является ее сходство с концепцией добрососедства, которая вновь начинает набирать популярность в России и в мире (Иллюстрация 3).

К сохранению предлагаются настенные панно и рисунки, так как в районе их довольно большое количество, старые изображения на торцах зданий можно обновить актуальными композициями. Положительный эффект даст адаптация коммерческой недвижимости к стилистике района через репрезентацию образов соцгорода в облике зданий и прилегающих территорий.

Авторы считают возможным полностью сохранить сеть трамвайных путей, так как Уралмаш имеет собственные маршруты, что делает его уникальным среди районов города Екатеринбурга. Отражение советской стилистики в виде современной репрезентации в новых объектах недвижимости сохранит целостность городской структуры на территории. Наполнение района такими отсылками к прошлому создаст единую концепцию, при этом возрождению подлежат не только памятники архитектуры в виде зданий, но и малые архитектурные формы — фонтаны, фонари. Главная задача связана с тем, чтобы восстановить благоприятный внешний вид: выровнять покосившиеся элементы, воссоздать резные архитектурные части зданий и построек, отреставрировать фасады жилых и культурных объектов.

Такой эксперимент на небольшой части территории ответит на главные вопросы в рамках реновации: насколько эффективны мероприятия по сохранению историчности микрорайона; возможно ли реализовать в районе-соцгороде мероприятия по сохранению культурного наследия; насколько готовы жители микрорайона к серьезным изменениям в пользу комфортной городской среды? После успешного или негативного завершения практического исследования можно будет спроектировать полученный опыт на близлежащие территории для грамотного и эффективного завершения проекта реновации.

Заключение

Подтверждение гипотезы работы базируется на возможности сохранения культурного наследия (посредством применения успешных инструментов, рассмотренных в мировом опыте), а также на основе существующих запросов и видении жителей микрорайона (через анализ когнитивной карты). Авторы предложили только один вариант для начала реализации проекта реновации, он является более комплексным, чем уже реализованные проекты индивидуальных ЖК на территории Уралмаша, так как сохранение историчности территории базируется на целостности микрорайона и подчеркивает его уникальность. В продолжении данного исследования будет рассчитана коммерческая и социальная отдача от старта проекта реновации западной части микрорайона Уралмаш, чтобы эмпирическое исследование было подтверждено числовыми данными.

Сложность района-соцгорода Уралмаша остается в его индивидуальности, которую нельзя потерять в погоне за коммерческой выгодой. Важно учесть, что самой трудной частью будет являться смещенный центр микрорайона, где располагается лучевая сетка улиц (Иллюстрация 1), так как данные особенности создают преграды для градостроителей в плане их привычного восприятия уличных пространств. Однако на все трудности стоит посмотреть со стороны новых возможностей, так как это в очередной раз подчеркнет историчность территории.

Список использованной литературы

- 1 Агаев С., Бриль Ю. Неизвестный Уралмаш // Урал. — 2003. — № 6. — С. 15–20.
- 2 Барейчева М. А., Грызан Е. Г., Кубина Е. А., Караваева Н. М. Проблема редевелопмента и реконструкции культурного наследия в городе Екатеринбурге // Весенние дни науки: сб. докл. междунар. конф. студ. и молодых ученых (Екатеринбург, 22–24 апр. 2021 г.). — Екатеринбург: УрФУ, 2021. — С. 735–741.
- 3 Благинных Е. А., Деева А. И. Проблемы сохранения исторической среды соцгорода Новокузнецка // Вестн. Сиб. гос. индустр. ун-та. — 2020. — № 3 (33). — С. 31–34.
- 4 Вольская Л. Н., Беляева Е. К. К проблеме реконструкции среды исторического района г. Томска Татарская слобода // Творчество и современность. — 2018. — № 2 (6). — С. 16–23.
- 5 Гельфонд А. Л. Этапы реновации исторических кварталов Нижнего Новгорода // Вестн. Приволж. террит. отд-ния Рос. акад. арх. и строит. наук. — Вып. 23. — Нижний Новгород: Нижегород. гос. арх.-строит. ун-т, 2020. — С. 60–66.
- 6 Иванова П. Погружаемся в прошлое Уралмаша: удивительные факты из истории района // Электронный журнал Уралмаш-Эльмаш РФ. — 2019. — URL: <http://mag.xn----7sbab6cccd3a3a4de3cm.xn--p1ai/historyraiona/10387665-pogruzhajemsya-v-proshloje-uralmasha-udivitelnyje-fakty-iz-istorii-rajona/> (дата обращения: 12.11.2021).
- 7 Ильченко М. Опыт Уралмаша в архитектуре советского авангарда: градостроительный эксперимент 1920–1930-х гг. // Quaestio Rossica. — 2016. — Т. 4. — № 3. — С. 55–71.
- 8 Как голландцы сохраняют исторический облик города. — URL: <https://zen.yandex.ru/media/nisidetnameste/kak-gollandcy-sohraniaiut-istoricheski-oblik-goroda-5ea0046b0efcae26c2f4c373> (дата обращения: 15.12.2021).
- 9 Линч К. Образ города. — Т. 1. — М.: Стройиздат, 1982. — 328 с.
- 10 Макаров Е. М. УЗТМ (Уральский завод тяжелого машиностроения). — Свердловск: Сверд. кн. изд-во, 1958. — С. 215–235.
- 11 Механик А. Завод заводов // STИмул. Журнал об инновациях в России: электрон. журнал. — Дата публикации: 15.07.2019. — URL: <https://stimul.online/articles/kompaniya/zavod-zavodov/> (дата обращения: 12.11.2021).
- 12 Наволоцкая А. В. Вопросы истории реновации локальных исторических комплексов (на примере Новосибирска) // Баландинские чтения. — 2019. — Т. 14. — № 1. — С. 153–165.
- 13 Полотова Ю. Л. Формирование комфортной городской среды в малых исторических городах путем внедрения системы урбан-блоков на примере города Алектра Тульской области // Ландшафтная архитектура и формирование комфортной городской среды: материалы XIV регион. науч.-практ. конф.: сб. тр. — 2018. — С. 62–66.
- 14 Силогаева В. В. Определение принципов комплексной реновации на основании анализа исторических градостроительных этапов формирования города (на примере г. Запорожья) // Вестн. Том. гос. арх.-строит. ун-та. — 2014. — № 4 (45) — С. 31–40.
- 15 Сундуков Р. Значение термина «историчность» в немецкой философии XIX в. — URL: https://ruthenia.ru/logos/number/2000_5_6/2000_5-6_09.htm (дата обращения: 20.11.2021).
- 16 Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/b9cb1c68c6d3fbb6ccdad1f38fb6206887d314025/ (дата обращения: 20.11.2021).

References

- 1 Agaev S., Bril' Yu. Neizvestnyj Uralmash // Ural. — 2003. — № 6. — S. 15–20.
- 2 Barejcheva M. A., Gryzan E. G., Kubina E. A., Karavaeva N. M. Problema redevelopment i rekonstrukcii kul'turnogo naslediya v gorode Ekaterinburge // Vesennie dni nauki: sb. dokl. mezhdunar. konf. stud. i molodyh uchenyh (Ekaterinburg, 22–24 apr. 2021 g.). — Ekaterinburg: UrFU, 2021. — S. 735–741.
- 3 Blaginyh E. A., Deeva A. I. Problemy sohraneniya istoricheskoy sredy socgoroda Novokuznec'ka // Vestn. Sib. gos. industr. un-ta. — 2020. — № 3 (33). — S. 31–34.
- 4 Vol'skaya L. N., Belyaeva E. K. K probleme rekonstrukcii sredy istoricheskogo rajona g. Tomsk'a Tatarskaya sloboda // Tvorchestvo i sovremennost'. — 2018. — № 2 (6). — S. 16–23.
- 5 Gel'fond A. L. Etapy renovacii istoricheskikh kvartalov Nizhnego Novgoroda // Vestn. Privolzh. territ. otdniya Ros. akad. arh. i stroit. nauk. — Vyp. 23. — Nizhnij Novgorod: Nizhegorod. gos. arh.-stroit. un-t, 2020. — S. 60–66.
- 6 Ivanova P. Pogruzhajemsya v proshloe Uralmasha: udivitel'nye fakty iz istorii rajona // Elektronnyj zhurnal Uralmash-El'mash RF. — 2019. — URL: <http://mag.xn----7sbab6cccd3a3a4de3cm.xn--p1ai/historyraiona/10387665-pogruzhajemsya-v-proshloje-uralmasha-udivitelnyje-fakty-iz-istorii-rajona/> (дата obrashcheniya: 12.11.2021).
- 7 Il'chenko M. Opyt Uralmasha v arhitekture sovetskogo avangarda: gradostroitel'nyj eksperiment 1920–1930-h gg. // Quaestio Rossica. — 2016. — T. 4. — № 3. — S. 55–71.

- 8 Kak gollandcy sohranyayut istoricheskij oblik goroda. — URL: <https://zen.yandex.ru/media/nesidetnameste/kak-gollandcy-sohraniaiut-istoricheskii-oblik-goroda-5ea0046b0efcae26c2f4c373> (data obrashcheniya: 15.12.2021).
- 9 Linch K. Obraz goroda. — T. 1. — M.: Strojizdat, 1982. — 328 s.
- 10 Makarov E.M. UZTM (Ural'skij zavod tyazhelogo mashinostroeniya). — Sverdlovsk: Sverd. kn. izd-vo, 1958. — S. 215–235.
- 11 Mekhanik A. Zavod zavodov // STImul. Zhurnal ob innovacijah v Rossii: elektron. zhurnal. — Data publikacii: 15.07.2019. — URL: <https://stimul.online/articles/kompaniya/zavod-zavodov/> (data obrashcheniya: 12.11.2021).
- 12 Navolockaya A.V. Voprosy istorii renovacii lokal'nyh istoricheskikh kompleksov (na primere Novosibirska) // Balandinskie chteniya. — 2019. — T. 14. — № 1. — S. 153–165.
- 13 Polyutova Yu.L. Formirovanie komfortnoj gorodskoj sredy v malyh istoricheskikh gorodah putem vnedreniya sistemy urban-blokov na primere goroda Aleksina Tul'skoj oblasti // Landshaftnaya arhitektura i formirovanie komfortnoj gorodskoj sredy: materialy HIV region. nauch.-prakt. konf.: sb. tr. — 2018. — S. 62–66.
- 14 Silogaeva V.V. Opredelenie principov kompleksnoj renovacii na osnovanii analiza istoricheskikh gradostroitel'nyh etapov formirovaniya goroda (na primere g. Zaporozh'ya) // Vestn. Tom. gos. arh.-stroit. un-ta. — 2014. — № 4 (45) — S. 31–40.
- 15 Sundukov R. Znachenie termina «istorichnost'» v nemeckoj filosofii XIX v. — URL: https://ruthenia.ru/logos/number/2000_5_6/2000_5-6_09.htm (data obrashcheniya: 20.11.2021).
- 16 Federal'nyj zakon ot 25.06.2002 № 73-FZ (red. ot 21.12.2021) «Ob ob'ektah kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/b9cb1c68c6d3fbb6cdad1f38fb6206887d314025/ (data obrashcheniya: 20.11.2021).

Статья поступила в редакцию 25.01.2022.

Опубликована 30.03.2022.

Ekaterina Kubina

Master's student, engineer, Logistics Department, Ural Federal University (UrFU), Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: kubina.ekaterina@yandex.ru

Marina Bareicheva

Master's student, Ural Federal University (UrFU), Specialist of the Profitability Management Department, Ural Airlines, Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: bareicheva.m@yandex.ru